

tors, including political, social and economic. In addition, this healthcare system has disadvantages, namely:

- health care system, the only source of funding which the government funding is a monopolized system. The lack of competition in the health care leads to poor quality of health services.
- the vast majority ownership in this health care system is public property. This prevalence is a disadvantage because it leads to limitation to the free market of healthcare services. The concentration of ownership in the public sphere leads to the fact that the level of funding and direction of the health care system depends entirely on the political priorities that prevail in either a functioning economy.

The second option – a health care system based on social insurance. The scientists described a large number of positive features inherent in the health care insurance system.

However, the implementation of insurance healthcare system due to the high cost of the formation of the insurance fund at the beginning of its formation. Because the rate of growth of money in insurance funds lower than the demand for medical services. Furthermore, feature of the functioning of our state are:

- Firstly, the fact that much of the population – a population with low income, and given the high level of contributions to the insurance fund, it can lead to further stress the family budget and, consequently, the introduction of this system may stumble on its rejection on the part of the population;
- Secondly, the large number of unemployed who are not registered at employment centers and do not have access to health services;
- Thirdly, when it comes to health insurance, you need to understand that a market system and the main purpose of the subjects there is profit, but scientists proved the inverse relationship between the level of incomes and the incidence and indicates that insurance companies are not profitable to work in the insurance market of Ukraine.

Thus improving or reforming the healthcare system in Ukraine cannot be held only implementing the reforms that have been implemented in other countries are not taking into account the peculiarities of the healthcare system and economy of Ukraine as a whole, to identify significant factors and of the functioning of our state necessary for a complete and deep economic analysis to determine the optimum ratio of the cost of its reform and health, social and economic benefits to be received. However, given that the state alone is unable to sufficiently finance health care, it is appropriate to draw attention to reforming the existing system and accelerating its transformation into insurance.

## **ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ПРИВАТНОГО СЕКТОРУ В МЕДИЧНІЙ ГАЛУЗІ**

*Голованова І.А., Краснова О.І., Хорош М.В.*

Перші приватні клініки з'явилися в Україні на початку 90-х років. Головним фактором, який сприяв розвитку приватного сектору в медичній галузі стала криза державної системи охорони здоров'я. Фінансова та економічна

ситуація в медичній галузі не сприяли отриманню доступної та якісної медичної допомоги для широких верств населення. Застаріле медичне устаткування в закладах охорони здоров'я, а також низький рівень якості та сервісу при наданні медичної допомоги змушували пацієнтів все частіше звертатися за допомогою в приватні медичні заклади. З кожним роком кількість споживачів, які бажають обслуговуватися у приватних медичних закладах та готові оплачувати медичні послуги зростає [1].

Сьогодні в системі охорони здоров'я України понад 22 тис. приватних медичних закладів. Переважно це аптеки, кабінети приватних лікарів та вузькопрофільні медичні заклади. Серед останніх переважають стоматологічні клініки (54 % до 75 % приватного медичного сектору). Основна частка приватних медичних установ зосереджена в великих містах країни. Так, кількість приватних клінік широкого профілю в Києві біля 1000 установ різного профілю. Найбільша частка ринку доводиться на клініки: «Медиком» (Київ), «Борис» (Київ, Донецьк), «Добробут» (Київ, Донецьк), «Eurolab» (Київ), «Оберіг» (Київ), «Біофармтех» (Київ), «Into-Sana» (Одеса), «Американський медичний центр» (Київ) [2]. Приватні витрати на охорону здоров'я в Україні складають більше 42.3 % від загальних видатків охорони здоров'я, за п'ять років фінансування за рахунок приватного сектору збільшилося на 19 435 млн. грн.

Основними перевагами діяльності приватних закладів є: надання якісної та висококваліфікованої медичної допомоги, доступність, відповідальне відношення до процесу лікування, якісна діагностика, ввічливість і уважність персоналу до хворого, зручний і приємний інтер'єр в самому закладі.

Однак, подальшому розвитку приватного сектору в охороні здоров'я заважають: недосконалість законодавчої бази, нерівні умови конкуренції приватних медичних установ з державними й відомчими лікувально-профілактичними закладами через різні умови доступу до матеріальних і адміністративних ресурсів; високі ціни на медичні послуги в приватних клініках; непрозорість ринку через майже повну відсутність статистики в області приватної охорони здоров'я; недостатня кількість кваліфікованого медичного персоналу і приміщень для відкриття клінік [3].

Наявність розвинутого приватного сектору полегшить навантаження на державну систему охорони здоров'я, оскільки він обслуговує частину громадян, які спроможні самостійно сплачувати за лікування. Для ефективного функціонування національної системи охорони здоров'я доцільно вжити заходів, які б сприяли розвитку приватного сектору. Для цього необхідно вдосконалити нормативно-правові документи, які регламентують діяльність приватних закладів; вирішити проблеми, пов'язані з реалізацією норм Закону України «Про державно-приватне партнерство». Доцільно ввести соціальні замовлення приватним медичним закладам і установам на ті діагностичні та лікувальні медичні послуги, які поки що не готові надавати державні та комунальні медичні заклади.

Необхідно залучати приватний медичний сектор до виконання державних програм соціально-економічного розвитку в межах державно-приватної

взаємодії. Розробити дієву систему сприяння розвитку приватної медицини, як соціально значимого сектору економіки, в основі якої повинен бути відповідний комплекс заходів щодо пільгового оподаткування, кредитування, оплати комунальних послуг, партнерського рівноправ'я державних і приватних закладів охорони здоров'я тощо. Також варто зазначити, що покращення економічного становища в країні може сприяти збільшенню реальних доходів населення, що в свою чергу позитивно вплине на приватний сектор медичної галузі.

Висновки. Подальший розвиток приватної медицини в сфері охорони здоров'я сприятиме підвищенню ефективності всієї медичної галузі. Тому особливого значення набуває здійснення активної державної політики, спрямованої на створення умов для ефективного функціонування приватних медичних організацій.

#### **Використана література:**

1. Дудка В. В. Переваги приватної медицини та вигоди держави у підтримці розвитку приватного сектора системи охорони здоров'я (до проблеми державного регулювання сфери охорони здоров'я) / В. В. Дудка // Електронне наукове фахове видання «Державне управління: удосконалення та розвиток». – 2012 . – № 1. – Режим доступу: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/Duur\\_2012\\_1\\_4](http://nbuv.gov.ua/UJRN/Duur_2012_1_4)
2. Куренкова Д. Ценные лекари: есть ли будущее у рынка частной медицины Украины // [Электронный ресурс]. – Деловой информационно-новостной сайт «Дело». – 12 мая 2015. – Режим доступа / [http://delo.ua/business/cennye-lekari-est-li-budushee-v-rynka-chastnoj-mediciny-ukrainy-296354/?supdated\\_new=1445966974.23](http://delo.ua/business/cennye-lekari-est-li-budushee-v-rynka-chastnoj-mediciny-ukrainy-296354/?supdated_new=1445966974.23).
3. Меловатская Н. Ю. Статистический анализ и прогнозирование развития рынка платных медицинских услуг: автореф. дис. на получение науч. степени канд. эконом. наук: спец. 08.00.12 – «Бухгалтерский учет, статистика». – Москва, 2011. – 20 с.

### **СИСТЕМА ДЕРЖФІНАНСУВАННЯ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я В УКРАЇНІ В ПЕРІОД 2014–2015 РР.**

*Подпрядова А.А., Нестеров О.А., Зборовський Н.І.*

Україна відноситься до країн з рівнем доходів нижче середнього [2]. За розмірами валового внутрішнього продукту на душу населення вона посідала 134 місце у світі на 2015 рік.

Протягом усіх років незалежності державна влада привертала увагу до необхідності реформування системи охорони здоров'я, яка була незмінна з радянських часів та побудована за моделлю Семашко. Але незважаючи на це, пріоритетом було збереження існуючої системи.

Після революції 2014 року об'єм виробництва скоротився та відповідно скоротилися доходи держави в дуже значних обсягах. Рівень інфляції на 01.01.2015 року склав 263,3 % порівняно з 2006 роком, а на 01.01.2016 склав 369,3 % відповідно.