

ПОЛТАВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
імені В.Г. КОРОЛЕНКА

---

---

---

---

## ***ЗБІРНИК НАУКОВИХ ПРАЦЬ***

**викладачів, аспірантів, магістрантів і студентів  
фізико-математичного факультету**

**Полтава – 2013**

УДК 378.6(063)(072):[51+53+004]  
ББК 22.3я43+22.1я43

### РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ

**Ю.Д. Москаленко** – декан фізико-математичного факультету, доцент (головний редактор);

**О.П. Руденко** – завідувач кафедри загальної фізики і математики, професор;

**О.С. Мельниченко** – професор кафедри математичного аналізу та інформатики;

**Л.І. Яковенко** – завідувач кафедри політекономії, професор;

**Т.М. Барболіна** – завідувач кафедри математичного аналізу та інформатики, доцент (заступник головного редактора);

**О.П. Кривцова** – доцент кафедри математичного аналізу та інформатики;

**О.А. Москаленко** – доцент кафедри загальної фізики і математики;

**О.В. Саснко** – доцент кафедри загальної фізики і математики.

*Відповідальність за грамотність, аутентичність цитат, правильність фактів і посилань несуть автори статей.*

**Збірник наукових праць викладачів, аспірантів, магістрантів і студентів фізико-математичного факультету [Текст] / ПНПУ імені В.Г. Короленка; редкол.: Ю.Д. Москаленко (голов. ред.) та ін. – Полтава: ТОВ “АСМІ”, 2013. – 400 с.  
ISBN 978-966-182-235-0**

До збірника увійшли основні результати наукових досліджень викладачів, аспірантів, магістрантів і студентів фізико-математичного факультету за 2012 рік.

Дана добірка корисна для науковців, учителів і студентів фізико-математичних факультетів.

УДК 378.6(063)(072):[51+53+004]  
ББК 22.3я43+22.1я43

**ISBN 978-966-182-235-0**

© ПНПУ імені В.Г. Короленка, 2013  
© ТОВ “АСМІ”, оформлення, 2013

## Анізотропія фізичних властивостей у нанокристалах

*Марина Бичко, Валерія Гаврилова, Владислав Сухомлин, Андрій Шурдук*

1. Анізотропія поверхневої енергії. Як відомо, величина поверхневої енергії для нанокристалів істотно залежить від орієнтації поверхні нанокристала [1]. Питома поверхнева енергія межі нанокристала з будь-яким середовищем анізотропна або, іншими словами, залежить від кристалографічної орієнтації даної границі.

Основний внесок до поверхневої енергії дають зв'язки найближчих сусідів. Якщо в площині поверхні знаходиться максимальна кількість найближчих сусідів, тоді таку поверхню перетинає мінімальна кількість хімічних зв'язків.

При невеликому відхиленні від площини щільної упаковки, поверхня нанокристала може бути представлена сходинками – незавершеними атомними шарами. Висота сходинки може бути різною, найменша міжатомна відстань  $a$ , відстань між сходинками  $\lambda$  залежить від кута  $\theta$  відхилення від площини щільної упаковки:

$$h / \lambda = \operatorname{tg} \theta.$$

Оскільки на торцях незавершених атомних шарів з'являються додаткові розірвані хімічні зв'язки, то питома енергія віцинальної поверхні буде більшою за енергію щільно упакованої грані.

2. Поверхневий натяг і поверхнева напруга. У загальному випадку поверхневий натяг і поверхнева напруга не ідентичні. Особливий випадок маємо тоді, коли величина  $\gamma$  не залежить від малої деформації. Це реалізується тільки тоді, коли система може вільно перебудовуватися у відповідь на збурення, тобто у випадку рідини. У твердому тілі ненульові поверхневі напруги послаблюються іншими шляхами. Якщо похідна  $\partial \gamma / \partial \varepsilon$  від'ємна, тоді можна очікувати утворення атомних дислокацій і пружної повздовжньої деформації поверхні.

Поверхневий натяг  $\gamma$  можна розглядати як надлишок вільної енергії, віднесеної до одиниці площі. Порівнюючи деформацію повзучості з відомими зовнішніми силами, можна визначити поверхневий натяг. Тоді можна записати:

$$\gamma = E_{\text{зв}} (Z_s / Z) N_s,$$

де  $E_{\text{зв}}$  – об'ємна енергія зв'язків,  $Z_s / Z$  – відносне число зв'язків (на поверхневий атом) розірваних при розколі,  $N_s$  – поверхнева густина атомів. Підставивши типові значення ( $E = 3eV$ ,  $Z_s / Z = 0,25$ ,  $N_s = 10^{15} \text{ ат} / \text{см}^2$ ), отримуємо  $\gamma ; 1200 \text{ ерг} / \text{см}^2$ .

3. Анізотропія поверхневого натягу. Поверхневий натяг поверхні нанокристала істотно залежить від орієнтації зразка. Для цього розглянемо

двохмірне тверде тіло, нормаль до границі якого ненабагато відхиляється від напрямку [01]. У результаті отримуємо віцинальну поверхню, яка складається з великої кількості моноатомних сходинок, які розділені терасами, шириною  $na$ , де  $a$  – стала кристалічної решітки.

Якщо число  $n$  велике, тоді кут між напрямками [01] і дорівнює  $\theta = 1/n$ . Поверхневий натяг вздовж напрямку [1n], який позначено  $\gamma(\theta)$ , містить внесок поверхневого натягу вздовж площини (01), рівний  $\gamma(0)$ , і внески кожної окремої сходинки. Якщо через  $\beta$  позначити енергію, що припадає на одну сходинку, тоді повний поверхневий натяг поверхні (1n) дорівнює  $\gamma(\theta) = \gamma(0) + \left(\frac{\beta}{a}\right)|\theta|$ .

Зміна знаку другого доданку вказує на те, що для створення сходинки завжди потрібна затрата енергії. З виразу слідує, що функція  $\gamma(\theta)$  неперервна і поблизу точки  $\theta = 0$ , але її похідна має розрив у цій точці, тобто існує точка повернення. Більш того  $\Delta\left(\frac{d\gamma}{d\theta}\right)_{\theta=0} = 2\beta/a$ .

Розглянемо випадок великих кутів  $\theta$ . Густина сходинок буде зростати і при розрахунку поверхневого натягу потрібно враховувати енергію взаємодії між сходинками. У цьому випадку функція  $\gamma(\theta)$  має точку повернення при кожному значенні кута, що відповідає раціональному індексу Міллера. Зміна похідної функції  $\gamma(\theta)$  у точці, що розглядається, швидко зменшується зі збільшенням індекса [2]:

$$\Delta\left(\frac{d\gamma}{d\theta}\right) : \frac{1}{n^4}.$$

Анізотропія поверхневого натягу визначає рівноважну форму нанокристалів, так як нанокристал намагається прийняти таку форму, при якій для фіксованого об'єму величина мінімальна:

$$\oint \gamma(\theta) dA.$$

### Література

1. Гаврилова В. Дефекти у нанокристалах / В. Гаврилова, В. Сухомлин // Збірник наукових праць викладачів, аспірантів, магістрантів та студентів фізико-математичного факультету. – Полтава: ТОВ «АСМІ», 2012. – С.130-132.
2. Ландау Л.Д. Сборник трудов / Л.Д. Ландау. – М.: Наука, 1969. – 244 с.

## Наші автори

**АНТОНЕЦЬ Марина Володимирівна** – студентка IV курсу

**АРЕНДАРЕНКО Наталія Валентинівна** – студентка V курсу

**БАБЧУК Юлія Вікторівна** – студентка V курсу

**БАЗИЛЕВИЧ Тетяна Володимирівна** – магістрантка

**БАРАНЕНКО Тетяна Іванівна** – студентка V курсу

**БАРБОЛІНА Тетяна Миколаївна** – кандидат фізико-математичних наук, завідувач кафедри математичного аналізу та інформатики

**БЕЗВЕРХНІЙ Олег Віленович** – старший викладач кафедри математичного аналізу та інформатики

**БЕЗРУК Ольга Олександрівна** – студентка V курсу

**БИЧКО Марина Вікторівна** – викладач кафедри медичної інформатики і медичної та біологічної фізики ВДНЗУ „УМСА”

**БИЧОВА Анна Іванівна** – магістрантка

**БІДЕНКО-СВИТЕЦЬКА Єлизавета Андріївна** – студентка IV курсу

**БІЛАН Вікторія Олександрівна** – студентка V курсу

**БОДНЯ Тетяна Василівна** – студентка V курсу

**БОЙКО Юлія Анатоліївна** – студентка III курсу факультету філології та журналістики

**БОЙКО Юлія Валеріївна** – студентка IV курсу

**БОЛЬШАЯ Оксана Вікторівна** – асистент кафедри політекономії

**БОНДАРЕНКО Іван Іванович** – студент V курсу

**БОНДАРЕНКО Тетяна Сергіївна** – студентка III курсу факультету філології та журналістики

**БОНДАРЕНКО Юлія В'ячеславівна** – студентка IV курсу факультету філології та журналістики

**БОРИС Катерина Андріївна** – студентка V курсу

**БОРИСЕНКО Віталія Віталіївна** – студентка V курсу

**БУЦЬКА Марина Олександрівна** – студентка V курсу

**ВАЦ Олена Сергіївна** – студентка III курсу факультету філології та журналістики

**ВАЩЕНКО Наталія Сергіївна** – студентка V курсу

<i>Севрюк І.В., Кричильська А.М.</i> Системно-структурний підхід до проблеми формування логічного мислення в учнів 5-6 класів .....	129
<i>Сторожук А.Ю.</i> До питання формування у старшокласників дослідницьких умінь і навичок .....	132
<i>Черкаська Л.П., Бодня Т.В.</i> Методика використання інтерактивних технологій під час навчання учнів математики .....	134
<i>Шевченко Н.С.</i> До проблеми формування та розвитку математичних дослідницьких умінь учнів у класах математичного профілю .....	137
<i>Шкіль О.В.</i> Деякі аспекти організації самостійної роботи учнів .....	139
<i>Яковенко А.О.</i> Використання прикладних задач під час навчання алгебри учнів основної школи .....	141
<b>III. ФІЗИЧНІ НАУКИ</b> .....	143
<i>Руденко О.П.</i> До ювілею університету .....	143
<i>Іванко В.В., Дідора Т.Д., Базилевич Т.В.</i> Фазовий перехід метал-діелектрик у вузькозонних матеріалах .....	147
<i>Бичко М.В., Гаврилова В.С., Сухомлин В.П., Шурдук А.І.</i> Анізотропія фізичних властивостей у нанокристалах .....	149
<i>Єлізаров О.І., Журав В.В., Єлізаров М.О.</i> Особливості розсіювання і поглинання світла синьозеленими водоростями в процесі їх деградації .....	151
<i>Хорольський О.В., Руденко О.П., Саєнко О.В.</i> Акустичні та в'язкопружні властивості апротонних органічних розчинників .....	154
<i>Стеценко С.А., Руденко О.П., Хлопов А.М.</i> Властивості толуолу, метоксибензолу та їх фторпохідних .....	157
<i>Прокопенко В.В.</i> Визначення горизонтальних координат світила для оптимізації проведення спостережень .....	160
<i>Приходько О.В.</i> Взаємозалежність гідратаційної здатності креатину та структурних характеристик його молекул .....	163
<i>Гетало А.М., Солтанова Ю.В., Прокопенко В.В.</i> Еволюція поглядів на міжмолекулярні взаємодії .....	165
<i>Солод Н.М., Сухомлин В.П., Шурдук А.І.</i> Квазікристали .....	168
<i>Приходько О.В., Ланека І.В.</i> Опис специфічної гідратації високоактивних нутрієнтів методом наближення супермолекули .....	171
<i>Саєнко Р.О., Рокитна Н.В.</i> Термодинамічні характеристики в'язкої .....	173