

DOI 10.31718/2077-1096.20.4.192

УДК:378.147:61-057.875

Луценко Р.В., Рябушко М.М., Сидоренко А.Г., Чечотіна С.Ю., Луценко О.А.

## АНАЛІЗ РЕЗУЛЬТАТІВ СКЛАДАННЯ ЛІЦЕНЗІЙНОГО ІНТЕГРОВАНОГО ІСПИТУ КРОК В УКРАЇНСЬКІЙ МЕДИЧНІЙ СТОМАТОЛОГІЧНІЙ АКАДЕМІЇ СТУДЕНТАМИ МЕДИЧНОГО ФАКУЛЬТЕТУ №1

Українська медична стоматологічна академія, м. Полтава

Першочерговим завданням Української медичної стоматологічної академії є інтеграція до європейської освітньої системи. Цей процес можливий лише за умов стратегічного реформування та покращення підготовки майбутніх лікарів, підвищення якості викладання та навчання. Мета роботи – проаналізувати результати складання зовнішнього незалежного оцінювання та ліцензованих інтегрованих іспитів «Крок 1. Загальна лікарська підготовка» і «Крок 2. Загальна лікарська підготовка» у студентів медичного факультету №1 Української медичної стоматологічної академії, що були зараховані студентами в навчальний заклад у 2013 році. Встановлено, що студенти, які мали низький % за результатами складання «Крок 1» вірогідно гірше склали зовнішнє незалежне оцінювання з української мови, біології та предмету на вибір (хімія/фізика). Недостатні знання, які показали студенти з цих предметів можуть призвести до труднощів при складанні «Крок 2. Загальна лікарська підготовка». Більший відсоток при складанні субтестів «Крок 1» у студентів з низьким рівнем при складанні «Крок 2» може свідчити, що недостатній рівень знань при складанні ліцензійних іспитів показують різні студенти. Студенти, які мали низькі результати при складанні «Крок 1», склали субтести терапію на 13,4% гірше ( $p < 0,001$ ) порівняно з результатами на всьому курсі. Ці студенти склали хірургію та педіатрію в середньому на 17,7% ( $p < 0,001$ ) нижче порівняно з усіма студентами. Ця категорія студентів характеризувалась вірогідно нижчими результатами складання субтестів акушерство та гінекологія і гігієна. Встановлено, що студенти які мали низькі результати при складанні зовнішнього незалежного оцінювання є у групі ризику, щодо можливо неуспішного складання ліцензійних інтегрованих іспитів «Крок» у вузі. Тому після вступу до навчального закладу необхідно виділяти групу студентів з нижчими показниками за результатами складання зовнішнього незалежного оцінювання і додатково поетапно працювати з ними на окремих кафедрах.

Ключові слова: зовнішнє незалежне оцінювання, студенти, медичний факультет, «Крок 1», «Крок 2».

Робота є фрагментом науково-дослідної теми кафедри експериментальної та клінічної фармакології з клінічною імунологією та алергологією Української медичної стоматологічної академії, м. Полтава «Фармакологічне дослідження біологічно активних речовин і лікарських засобів для розробки та оптимізації показань до їх застосування в медичній практиці» (№ державної реєстрації 0120U103921).

### Вступ

Орієнтація на забезпечення успіху в підготовці фахівця на заключному етапі навчання в мінливих умовах зовнішнього середовища обґрунтовує підхід до стратегічного передбачення можливих складнощів при отриманні освіти. Розвиток медичної освіти є важливим для реформування медичної сфери: від якості освіти лікаря залежить якість медичних послуг для пацієнтів у майбутньому. Першочерговим завданням для закладів вищої освіти (ЗВО), в т.ч. Української медичної стоматологічної академії, є інтеграція до європейської освітньої системи. Цей процес можливий лише за умов стратегічного реформування та покращення підготовки майбутніх лікарів, підвищення якості викладання та навчання, подальшої трансформації змісту освіти на компетентнісних засадах [4]

У розвинених країнах світу для перевірки знань студентів, які навчаються у медичних ЗВО, держава проводить іспит. Україна також має для студентів-медиків такі іспити: Крок 1, Крок 2 і Крок 3, які проводить та адмініструє Центр тестування при Міністерстві охорони здоров'я (МОЗ) України. «Крок 1» – іспит із загальнонаукових дисциплін, який складається після вивчення основних фундаментальних дисциплін на 3-му курсі. «Крок 2» є екзаменом із професійно-орієнтованих дисциплін, які за змістом відповідають освітньо-професійній програмі підготовки спеціалістів (магістрів). «Крок 2» - це частина державної атестації студентів і складається на випускному курсі. «Крок 3» є екзаменом, що базується на освітньо-професійній програмі підготовки спеціаліста за певною лікарською (провізорською) спеціальністю в інтернатурі, складається під час навчання в ній. Наказом МОЗ України від 14.08.1998 р. № 251 «Положення про систему ліцензійних іспитів» «Крок 1. Загальна лікарська підготовка» і «Крок 2. Загальна лікарська підготовка» увели в ЗВО України, що готують спеціалістів (магістрів) за напрямом «Медицина» та «Фармація» [6]. Згідно цього наказу тестують студентів для визначення відповідності навчання Державним стандартам вищої освіти рівня компетентності майбутніх лікарів і/або провізорів. Комплексні іспити «Крок 1. Загальна лікарська підготовка» і «Крок 2. Загальна лікарська підготовка» дають змогу оцінити організацію навчального процесу в вищих медичних та фармацевтичних навчальних закладах та згуртовану

співпрацю викладачів і студентів [2, 7].

На зміну традиційним іспитам при вступі до навчальних закладів у 2008 р. ввели зовнішнє незалежне оцінювання (ЗНО) на основі обов'язкових і вибраних абітурієнтом предметів для вступу в певний навчальний заклад. При цьому зарахування відбувається за результатами суми набраних балів при тестуванні.

Існують дослідження про вплив різноманітних чинників на результати ЗНО [5], оскільки саме від кількості набраних балів при складанні залежить можливість вступу до обраного навчального закладу, факультету на бюджетні чи контрактні місця.

Це обумовлює важливість значень результатів складання ЗНО у майбутньому при опануванні основних медичних дисциплін і складанні ліцензійних іспитів «Крок 1. Загальна лікарська підготовка» і «Крок 2. Загальна лікарська підготовка» і доцільність дослідження впливу і взаємозв'язків складових освітнього процесу.

Доцільно з'ясувати вплив результатів складання ЗНО на результати субтестів фундаментальних дисциплін ліцензійного інтегрованого іспиту «Крок 1» і «Крок 2. Загальна лікарська підготовка» студентами медичного факультету №1, які мали різні результати успішності.

#### **Мета роботи**

Проаналізувати результати складання ЗНО та ліцензованих інтегрованих іспитів «Крок 1. Загальна лікарська підготовка» і «Крок 2. Загальна лікарська підготовка» у студентів медичного факультету №1 Української медичної стоматологічної академії, що були зараховані студентами в навчальний заклад у 2013 році.

#### **Матеріали і методи дослідження**

На першому етапі ми розподілили студентів на три групи: 1 група – всі студенти медичного факультету №1; 2 група – студенти, які мали низький відсоток (%) при складанні «Крок 1. Загальна лікарська підготовка» (<60%); 3 група – студенти, які мали низький відсоток (%) при складанні «Крок 2. Загальна лікарська підготовка» (<60%). На наступному етапі дослідження ми проаналізували результати складання «Крок 1. Загальна лікарська підготовка» і «Крок 2. Загальна лікарська підготовка» у цих груп студентів і встановили зміни показників за субтестами в за-

лежності від успішності складання ліцензійних іспитів.

Для дослідження використовували результати складання ЗНО (українська мова, біологія та предмет на вибір хімія чи фізика) абітурієнтами, що вступили в Українську медичну стоматологічну академію у 2013 році на медичний факультет №1. Після вступу до академії на 3-му курсі ці студенти склали ліцензійний іспит Крок 1 у 2016 році. До складу тестового екзамену «Крок 1» входять 9-ть базових дисциплін, які вивчаються студентами на перших трьох курсах: біологія, нормальна анатомія, гістологія, нормальна фізіологія, біохімія, патологічна фізіологія, патологічна анатомія, мікробіологія та фармакологія. На 6-му курсі у 2019 році ці студенти склали ліцензійний інтегрований іспит «Крок 2». До складу тестового екзамену «Крок 2. Загальна лікарська підготовка» входять наступні дисципліни: терапія, хірургія, педіатрія, акушерство та гінекологія, гігієна. Ми використали результати складання ліцензійних іспитів «Крок 1» і «Крок 2» студентами медичного факультету №1 за аналітичною довідкою Центру тестування МОЗ України. Низький результат складання іспиту Крок 1 мали 7 студентів (38-60%), іспиту Крок 2 – 14 студентів (57,1-61,5%). Діюча величина критерію «склав» для інтегрованих тестових іспитів складає на рівні 60,5% правильних відповідей від загальної кількості тестових завдань. Величина критерію «склав» затверджується МОЗ України.

Дані обробляли статистично з використанням пакету програм STATISTICA 8.0 із розрахунком середнього значення, стандартної похибки середнього. Достовірність відмінностей між групами оцінювали за *t*-критерієм Стьюдента.

#### **Результати дослідження та їх обговорення**

При аналізі результатів складання ЗНО в цілому та окремих предметів встановлено, що найвищий бал був при складанні біології, а найменш успішно майбутні студенти склали третій предмет за вибором. Подібні результати спостерігались при розподілі на групи за успішністю при складанні «Крок 1. Загальна лікарська підготовка» і «Крок 2. Загальна лікарська підготовка», що вірогідно не відрізняються (табл. 1).

*Таблиця 1  
Порівняння результатів складання ЗНО громадянами України майбутніми абітурієнтами медичного факультету №1 (M±m)*

Студенти	Українська мова, бали	Біологія, бали	Хімія/Фізика, бали	Тест, бали
1. Всі (188)	171,8±1,04	177,0±0,90	166,8±1,02	515,4±2,50
2. Низький % за результатом «Крок 1» (7) P <sub>1-2</sub>	153,6±3,78	166,9±4,70	160,9±2,38	481,4±10,6
	<0,001	<0,05	<0,05	<0,001
3. Низький % за результатом «Крок 2» (14) P <sub>1-3</sub> P <sub>2-3</sub>	156,6±2,81	161,4±3,09	155,6±2,96	473,6±6,56
	<0,001	<0,05	<0,001	<0,001
	-	-	-	-

*Примітка: в дужках наведена кількість студентів.*

Студенти, які мають низький % за результатами складання «Крок 1. Загальна лікарська підготовка» вірогідно гірше склали ЗНО з української мови, біології та предмету на вибір (хімія/фізика). Це сприяло вірогідному зменшенню загального балу ЗНО. Аналогічні результати за кількістю балів при складанні ЗНО за вступними предметами спостерігались у групі студентів, які характеризувались нижчими % складання «Крок 2. Загальна лікарська підготовка». Це відбувалось за рахунок того, що студенти які мали низький відсоток при складанні «Крок 2» гірше на 9% склали профільний предмет біологію і на 7% предмет за вибором.

Отже низькі бали набрані абітурієнтами при складанні ЗНО можуть бути передумовою для неуспішного складання ліцензійного інтегрованого іспиту «Крок 1. Загальна лікарська підготовка» і, особливо, «Крок 2. Загальна лікарська підготовка».

При аналізі результатів складання ліцензій-

ного інтегрованого іспиту «Крок 1» встановлено, що найвищий бал студенти мали по субтесту з фармакології та патологічної анатомії в межах усього курсу (табл. 2). Студенти, які мали загальний низький відсоток за результатами «Крок 1» вірогідно гірше склали кожен субтест окремо, окрім біології. Це, вочевидь, пов'язане з малою кількістю питань по цьому предмету. Найнижчий результат у студентів, які невдало склали «Крок 1», відмічався по мікробіології, значення якого зменшилось на 39% порівняно з усіма студентами (див. табл. 2). Також встановлено, що студенти, які мали низький відсоток за результатами складання «Крок 2», однак отримали результати по всім субтестам значно вищі від «прохідного» рівня і від значень у студентів, які мали низький відсоток при складанні «Крок 1». У той же час ці студенти вірогідно гірше складали «Крок 1» по наступним дисциплінам: біологія, нормальна анатомія, біохімія, патологічна анатомія і патологічна фізіологія.

Таблиця 2  
Порівняння результатів складання субтестів «Крок 1» студентами-громадянами України медичного факультету №1 у залежності від успішності складання іспиту (M±t)

Студенти	Біологія, %	Нормальна анатомія, %	Гістологія, %	Нормальна фізіологія, %	Біохімія, %	Патологічна фізіологія, %	Патологічна анатомія, %	Мікробіологія, %	Фармакологія, %	Тест, %
1. Всі (188)	83,8±0,93	71,4±0,83	72,3±1,17	79,7±0,87	78,9±0,79	76,6±0,90	81,0±1,03	74,1±0,89	81,0±1,02	78,2±0,75
2. Низький % Крок-1 (7)	65,3±6,51	52,1±1,84	47,1±8,37	51,9±4,97	54,3±3,06	51,4±4,29	52,9±6,28	45,6±3,78	52,2±5,86	52,6±3,31
P <sub>1-2</sub>	<0,01	<0,001	<0,01	<0,001	<0,001	<0,001	<0,001	<0,001	<0,001	<0,001
3. Низький % Крок-2 (14)	76,1±3,56	64,6±2,33	67,9±3,81	77,1±1,78	72,4±2,65	68,8±2,36	70,5±3,56	71,5±3,26	76,6±3,15	72,1±2,02
P <sub>1-3</sub> P <sub>2-3</sub>	<0,05	<0,01	-	-	<0,05	<0,01	<0,01	-	-	<0,01

Примітка: в дужках наведена кількість студентів.

Отримані результати свідчать, що недостатні знання, які показали студенти з цих дисциплін, можуть призвести до труднощів при складанні «Крок 2. Загальна лікарська підготовка». Більший відсоток при складанні субтестів «Крок 1» у студентів з низьким рівнем при складанні «Крок 2» може свідчити, що недостатній рівень знань при складанні ліцензійних іспитів показують різні студенти.

Встановлено, що результати складання субтестів, що входять до «Крок 2. Загальна лікарська підготовка» і середній відсоток складання у загальній сукупності студентів вірогідно не відрізнялись (табл. 3). У той же час студенти, які мали низькі результати при складанні «Крок 1. Загальна лікарська підготовка», склали субтест терапію на 13,4% гірше (p<0,001) порівняно з результатами на всьому курсі. Ці студенти склали

хірургію та педіатрію в середньому на 17,7% (p<0,001) нижче порівняно з усіма студентами. Ця категорія студентів характеризувалась вірогідно нижчими результатами складання субтестів акушерство та гінекологія і гігієна. У студентів, які мали низькі результати при складанні «Крок 1. Загальна лікарська підготовка» лише за субтестом педіатрія результат був нижче прохідного рівня на 23% порівняно з нижчий від усієї сукупності.

Студенти, які мали низькі результати при складанні «Крок 2. Загальна лікарська підготовка», складали всі субтести вірогідно нижче порівняно з усіма студентами, що складали іспит. Однак, у них результати з дисциплін акушерство та гінекологія, гігієна були вищі за прохідний рівень. Найнижчі результати відмічались при складанні педіатрії.

Таблиця 3  
Результатів складання ліцензійного інтегрованого іспиту «Крок-2. Загальна лікарська підготовка» студентами медичного факультету №1

№ п/п	Студенти	Тест (%)	Субтести (%)				
			терапія	хірургія	педіатрія	акушерство та гінекологія	гігієна
1	Всі	76,3±0,61	75,9±0,68	78,3±0,76	71,1±0,78	75,6±0,73	80,2±0,72
2	Низький % за результатом «Крок 1» P <sub>1-2</sub>	62,3±3,81 <0,001	63,1±3,84 <0,001	61,5±5,53 <0,01	54,3±5,22 <0,001	63,1±4,59 <0,05	65,2±4,24 <0,001
3	Низький % за результатом «Крок 2» P <sub>1-3</sub> P <sub>2-3</sub>	60,2±0,46 <0,001 -	58,2±1,41 <0,001 -	58,9±2,23 <0,001 -	56,6±1,72 <0,001 -	62,3±2,16 <0,001 -	67,1±2,84 <0,001 -

Метою проведення ліцензійних інтегрованих іспитів «Крок 1. Загальна лікарська підготовка» і «Крок 2. Загальна лікарська підготовка» є встановлення відповідності рівня професійної компетентності випускника (інтерна) мінімально необхідному рівню згідно з вимогами Державних стандартів вищої освіти. Професійна компетентність діагностується як уміння застосовувати знання і розуміння фундаментальних біомедичних наук та основних медичних дисциплін, які є найважливішими для забезпечення допомоги хворому [9].

Складання інтегрованих іспитів «Крок 1» і «Крок 2» допомагають сфокусувати увагу студентів на провідних компонентах матеріалу, що викладається, мотивує їх до навчання. Аналіз отриманих результатів складання ліцензійних іспитів дає можливість встановити прогалини у навчальних програмах окремих предметів та визначити питання з дисципліни, що потребують додаткової уваги з боку окремих студентів (група ризику) при підготовці до наступного ліцензійного інтегрованого іспиту.

У результаті проведеного дослідження встановлено, що студенти, які мали низькі результати при складанні ЗНО, є у групі ризику щодо можливо не успішного складання інтегрованих ліцензійних іспитів «Крок 1. Загальна лікарська підготовка» і «Крок 2. Загальна лікарська підготовка». Тому, ми пропонуємо після вступу до навчального закладу виділяти групу студентів з нижчими показниками за результатами складання ЗНО і додатково поетапно працювати з ними на окремих кафедрах.

Для вдосконалення підготовки студентів до ліцензійного іспиту авторами запропоновано інноваційний підхід з використанням онлайн-системи, що дозволяє проводити дистанційне тестування у навчальному та контрольному режимах, онлайн-консультації для студентів, аналіз результатів тестування [1].

Наші колеги – викладачі кафедри патологічної анатомії з секційним курсом для покращення підготовки до ліцензійного іспиту «Крок 1» пропонують метод різноступеневого тестування: тематичного, змістового та підсумкового [8].

За результатами складання ліцензійних тестів «Крок 1» студентами медичного факультету №1 Української медичної стоматологічної академії фармакологія посідає 1-2 місця серед ін-

ших дисциплін, при цьому відсоток даного субтесту в 2016 році перевищує національний показник з фармакології на 8,3 %. У роботі [3] проведено кількісний аналіз показників субтесту з фармакології іспиту «Крок 1» (2015-2018 роки) і обговорено складові навчального процесу, які забезпечили ці результати. Сталість високих результатів дає підстави вважати, що в її основі знаходяться організація навчального процесу та його матеріальне забезпечення на кафедрі фармакології. Впроваджено трьохетапну систему підготовки студентів до іспиту «Крок-1» від пролієкцій на 1-му етапі до самостійного опанування матеріалу на 2-му етапі та різноманітних методів навчання і контролю знань на 3-му (аудиторному) етапі, включаючи експеримент, тематичне тестування, роботу в комп'ютерному класі. Для підготовки студентів до іспиту «Крок 1» пропонуються методичні матеріали, зокрема на сайті кафедри, можливість тренувальних комп'ютерних тестувань; повне забезпечення сучасним базовим підручником і посібниками.

Ми вважаємо, що поетапне постійне повторення вивченого матеріалу, обговорення на практичних заняттях питань, що входять до ліцензійних інтегрованих іспитів, будуть сприяти успішному складанню студентами тестових екзаменів. А також необхідно активізувати самостійну роботу студентів, як це запропоновано при вивченні фармакології [10].

### Висновки

Встановлено, що студенти медичного факультету №1, які мали низькі результати при складанні ЗНО, є у групі ризику щодо можливо не успішного складання ліцензійних інтегрованих іспитів «Крок». Тому після вступу до навчального закладу необхідно виділяти групу студентів з нижчими показниками за результатами складання ЗНО і додатково поетапно працювати з ними на окремих кафедрах. Високі результати субтесту іспиту «Крок 1» з фармакології базуються на багаторівневому алгоритмі навчання, що включає використання інноваційних навчальних технологій, активізацію самостійної роботи студентів і систематичне тематичне тестування.

У наших подальших дослідженнях планується провести кореляційний аналіз взаємозв'язків впливу результатів ЗНО та основних предметів

при складанні «Крок 1. Загальна лікарська підготовка» і «Крок 2. Загальна лікарська підготовка» у студентів з високим та низьким рівнем знань.

### Література

1. Biliy AK, Voskoboinik OY, Kovalenko SI. Onlajn-pidgotovka studentiv do licenzijnogo ispytu "KROK 1. Farmaciya" z organichnoyi ximiyi: potochnyj stan, perspektyvy vprovadzheniya [Online-preparation of students to licensing integrated exam Krok 1. Pharmacy Organic Chemistry: current development, prospects of implementation]. Medychna osvita. 2018; 4:26-30. doi:10.11603/me.2414-5998.2018.4.9385
2. Bulakh IY, Voitenko LP, Slukhai TS, Naperedodni zaprovadzheniya YeDKI. KROK 1. 2018; special'nosti "Medychna osvita", "Stomatologiya", "Farmaciya" [On the threshold of implementation of unified state qualified exam Krok 1. 2018; specialities "Medicine", "Dentistry", "Pharmacy"]. Medychna osvita. 2018; 4:6-18. doi: 10.11603/me.2414-5998.2018.4.9428
3. Dev'yatkina NM. Rol' organizaciyi ta metody chnogo zabezpechennya navchal'nogo procesu z fundamental'noyi dyscypliny v zabezpechenni vysokyx rezul'tativ subtestu pid chas licenzijnogo ispytu «Krok-1» [The role of organization and methodical management of educational process of fundamental discipline in the development high indices of subtests during licensing integrated exam "Krok 1"]. Aktual'ni problemy suchasnoyi medychny: Visnyk Ukrainy's'koyi medychnoyi stomatolohichnoyi akademiyi. 2019; 1 (65):97-100. (Ukrainian)
4. Muromecz V.G. Rozvytok zagal'nyx kompetentnostej studentiv magistratury yak ob'ekt naukovy'x doslidzhen' [Development of general competence of students of Master's Degree as the object of scientific investigations]. Osvitologichnyj dyskurs. 2016; 1 (13):121-130. (Ukrainian)
5. My'xajly'shy'na D. Dolya vy'puskny'ka. Yaki factory vplyvayut na rezul'taty ZNO. [Internet]. Available from: <https://voxukraine.org/longreads/zno/index.html> (Ukrainian)
6. Nakaz MOZ Ukrainy (1998). Pro zatverdzhennia Polozhennia pro systemu litsenziynykh intehrovanykh ispytiv fakhivtsiv z vyshchoiu osvitoiu napriamiv "Medytsyna" i "Farmatsiia" №251 vid 14.08.98 r. [Internet]. Available from: [http://www.moz.gov.ua/ua/portal/dn\\_19980814\\_251.html](http://www.moz.gov.ua/ua/portal/dn_19980814_251.html) (Ukrainian)
7. Potapova TM, Sliesarchuk VY, Podpletnia OA, Lohvynenko NV. Rezul'taty vprovadzheniya yedynogo derzhavnogo kvalifikacijnogo ispytu u studentiv-provizoriv Dnipropetrovs'koyi medychnoyi akademiyi [Results of implementation of unified state qualified exam in students pharmacists of Dnipro Medical Academy]. Medychna osvita. 2020; 1:16-20. doi: 10.11603/me.2414-5998.2020.1.10986
8. Starchenko II, Fy'lenko BM, Rojko NV. Testovyj kontrol' znan' studenta yak suchasna skladova medychnoyi osvity: perevagy i nedolikiy [Test control of the student as modern component of medical education: advantages and disadvantages]. Suchasna medychna osvita: metodologiya, teoriya, praktyka [Modern medical education: Methodology, Theory, Practice]: materialy Vseukr. navch.-nauk. konf. z mizhnar. uchastyu, Poltava, 19 bereznya 2020 r.; Poltava; 2020. p. 209–211. (Ukrainian)
9. Centr testuvannya profesijnoyi kompetentnosti faxivciv z vyshchoiu osvitoiu napryamiv pidgotovky «Medychna» i «Farmaciya» pry Ministerstvi oxorony zdorov'ya Ukrainy [Internet]. Available from: <https://www.testcentr.org.ua/uk/ispyty/potochna-informatsiia/pro-medychni-litsenziini-ispyty> (Ukrainian)
10. Chechotina SYu, Lucenko RV, Dev'yatkina TO, Kolot EG, Sy'dorenko AG. Aktual'nist' organizaciyi efektyvnoyi samostijnoyi roboty studentiv pry vyvchenni farmakologiyi [Topicality of effective independent work of students during Pharmacology Study]. Medychna osvita. 2019; 4:56-60. doi: 10.11603/me.2414-5998.2019.3.104261 (Ukrainian)

### Реферат

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ СДАЧИ ЛИЦЕНЗИОННОГО ИНТЕГРИРОВАННОГО ЭКЗАМЕНА КРОК В УКРАИНСКОЙ МЕДИЦИНСКОЙ СТОМАТОЛОГИЧЕСКОЙ АКАДЕМИИ СТУДЕНТАМИ МЕДИЦИНСКОГО ФАКУЛЬТЕТА №1

Луценко Р.В., Рябушко М.М., Сидоренко А.Г., Четочина С.Ю., Луценко О.А.

Ключевые слова: внешнее независимое оценивание, студенты, медицинский факультет, «Крок 1», «Крок 2».

Первоочередной задачей Украинской медицинской стоматологической академии является интеграция в европейской образовательной системы. Этот процесс возможен лишь при условии стратегического реформирования и улучшения подготовки будущих врачей, повышения качества преподавания и обучения. Цель работы - проанализировать результаты прохождения внешнего независимого оценивания и лицензированных интегрированных экзаменов «Крок 1. Общая врачебная подготовка» и «Крок 2. Общая врачебная подготовка» у студентов медицинского факультета №1 Украинской медицинской стоматологической академии, которые были зачислены студентами в учебное заведение в 2013 году. Установлено, что студенты, которые имели низкий % по результатам сдачи «КРОК 1» достоверно хуже сдавали внешнее независимое оценивание по украинскому языку, биологии и предмету по выбору (химия/физика). Недостаточные знания, которые показали студенты по этим предметам могут привести к трудностям при сдаче «КРОК 2. Общая врачебная подготовка». Большой процент при сдаче субтестов «КРОК 1» у студентов с низким уровнем при сдаче «КРОК 2» может свидетельствовать, что недостаточный уровень знаний при составлении лицензионных экзаменов показывают разные студенты. Студенты, имели низкие результаты при составлении «КРОК 1», сдали субтест терапию на 13,4% хуже ( $p < 0,001$ ) по сравнению с результатами за весь курс. Эти студенты сдали хирургию и педиатрию в среднем на 17,7% ( $p < 0,001$ ) ниже по сравнению со всеми студентами. Эта категория студентов характеризовалась достоверно ниже результатам сдачи субтестов акушерство и гинекология и гигиена. Установлено, что студенты, которые имели низкие результаты при сдаче внешнего независимого оценивания является в группе риска, по возможной несдаче лицензионных интегрированных экзаменов «Крок» в вузе. Поэтому после поступления в учебное заведение необходимо выделять группу студентов с низкими показателями по результатам сдачи внешнего независимого оценивания и дополнительно поэтапно работать с ними на отдельных кафедрах.

### Summary

ANALYSIS OF RESULTS OF LICENSING INTEGRATED EXAM KROK IN UKRAINIAN MEDICAL STOMATOLOGICAL ACADEMY OF STUDENTS OF THE MEDICAL FACULTY №1

Lutsenko R.V., Riabushko M.M., Sydorenko A.H., Chechotina S.Yu., Lutsenko O.A.

Key words: external independent testing (EIT), students, medical faculty, «Krok 1», «Krok 2».

The primary task of Ukrainian Medical Stomatological Academy is an integration to the European educational system. This process is possible only due to conditions of strategic reform and improvement of future physicians' training, improvement of teaching and learning quality. The aim of the paper is to analyze the results of the external independent testing and licensing integrated exams «Krok 1`General medical training» and «Krok 2. General medical training» in students of the medical faculty №1 of the Ukrainian

Medical Stomatological Academy, who entered Academy in 2013. It has been established, that students who have low percentage of the results of «Krok 1» possibly had worse test results of external independent testing in Ukrainian, Biology and Chemistry / Physics (subject of choice). Insufficient knowledge, which was demonstrated by students, can lead to difficulties to passing «Krok 2. General Medical Training». Higher percentage during passing of the subtests «Krok 1» in students with low level of training and during passing «Krok 2» may indicate that the insufficient level of knowledge can be demonstrated by different students. Students, who had low results of «Krok 1» passing test, subtests in Therapy passed in 13,4% worse ( $p < 0,001$ ) in comparison with results during the whole training course. These students passed Surgery and Pediatrics in 17,7% ( $p < 0,001$ ) lower than other ones. This category of students was characterized by possibly lower results in Obstetrics and Gynecology and Hygiene. It has been indicated that students who had low results during external independent testing include the risk group that can lead to unsuccessful passing of licensing integrated exam «Krok» in educational institution. That's why, after entering Educational Establishment, it is necessary to highlight group of students with lower indices of results of external independent testing and additionally step by step cooperate with them on other departments.