

АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ СУЧАСНОЇ МЕДИЦИНИ: Том 10, Випуск 4 (32) 2010 ВІСНИК Української медичної стоматологічної академії

НАУКОВО-ПРАКТИЧНИЙ ЖУРНАЛ
Виходить 4 рази на рік

Заснований в 2001 році

Зміст

- МАТЕРІАЛИ -

Всеукраїнської науково-практичної конференції «Медична наука – 2010»

Клінічна медицина

Аль Ширафі Мохаммед Авад	5
ПРОФІЛАКТИКА ТРОМБОЕМБОЛІЧНИХ УСКЛАДНЕНЬ ПРИ СИМУЛЬТАННИХ ОПЕРАЦІЯХ У ПАЦІЄНТІВ З ЖОВЧНО-КАМ'ЯНОЮ ХВОРОБОЮ	
Булавенко О.В., Пролигіна О.В.	8
РІВЕНЬ ГОРМОНІВ У СИРОВАТЦІ КРОВІ ВАГІТНИХ ЖІНОК З НАЯВНІСТЮ АБО ВІДСУТНІСТЮ СОМАТИЧНОГО, ГІНЕКОЛОГІЧНОГО І АКУШЕРСЬКОГО АНАМНЕЗІВ	
Євдокимова В.В.	10
ДОСЛІДЖЕННЯ МЕТАБОЛІЗМУ КСЕНОБІОТИКІВ ПРИ ГЕНЕТИЧНО ОБУМОВЛЕНОМУ ЗОВНІШНЬОМУ ГЕНІТАЛЬНОМУ ЕНДОМЕТРІОЗІ ТА ЙОГО ПАТОГЕНЕТИЧНЕ ОБГРУНТУВАННЯ	
Жабченко І.А., Хомінська З.Б., Шекера І.О.	15
ВПЛИВ ГОРМОНАЛЬНОГО СТАТУСУ У ЖІНОК ІЗ ФІБРОЗНО-КІСТОЗНОЮ ХВОРОБОЮ МОЛОЧНИХ ЗАЛОЗ НА ПЕРЕБІГ ВАГІТНОСТІ	
Каліновська І.В.	18
СИСТЕМА ПЕРЕКИСНОГО ОКИСЛЕННЯ ЛІПІДІВ ТА АНТИОКСИДАНТНОГО ЗАХИСТУ ПРИ РОЗВИТКУ ПЛАЦЕНТАРНОЇ НЕДОСТАТНОСТІ У ВАГІТНИХ ГРУПИ РИЗИКУ	
Косинський О.В.	21
ПЕРЕБІГ УСКЛАДНЕНОЇ ПЕПТИЧНОЇ ВИРАЗКИ ПІСЛЯ ЇЇ ХІРУРГІЧНОГО ЛІКУВАННЯ ПРИ ІНФІКОВАНІСТІ РІЗНИМИ ТОКСИГЕННИМИ ШТАМАМИ ГЕЛІКОБАКТЕРНОЇ ІНФЕКЦІЇ	
Малик С.В., Кучеренко Д.О.	24
ДООПЕРАЦІЙНА ДІАГНОСТИКА ДЕСТРУКТИВНИХ ФОРМ ГОСТРОГО ХОЛЕЦИСТИТУ	
Похитун М.В., Жабченко І.А.	26
ПЕРЕБІГ ВАГІТНОСТІ, ПОЛОГІВ ТА СТАНОВЛЕННЯ ЛАКТАЦІЇ У ЖІНОК З ФІБРОЗНО-КІСТОЗНОЮ ХВОРОБОЮ МОЛОЧНИХ ЗАЛОЗ	
Пюрик М.В.	30
КОРЕКЦІЯ ІМУНОЛОГІЧНИХ ПОРУШЕНЬ ПРИ ХІРУРГІЧНОМУ ЛІКУВАННІ ХВОРИХ НА ХРОНІЧНИЙ КАЛЬКУЛЬОЗНИЙ ХОЛЕЦИСТИТ З СУПУТНИМ ЦУКРОВИМ ДІАБЕТОМ	
Невишна Ю. В., Жабченко І.А., Коваленко Т.М.	33
СТАН ФЕТОПЛАЦЕНТАРНОГО КОМПЛЕКСУ У ВАГІТНИХ ЖІНОК З ФІБРОЗНО-КІСТОЗНОЮ ХВОРОБОЮ МОЛОЧНИХ ЗАЛОЗ НА ТЛІ ОЖИРІННЯ	
Нор Г.С.	37
РЕКУРРЕНТНИЙ РИСК ЗАБОЛЕВАННЯ ЗЛОКАЧЕСТВЕННИМИ НОВООБРАЗОВАНИЯМИ В СЕМЬЯХ БОЛЬНЫХ ПРЕДРАКОВОЙ ПАТОЛОГИЕЙ МОЛОЧНЫХ ЖЕЛЕЗ	

Summary

TECHNIQUE OF MATHEMATICAL AND COMPUTER MODELING TO DEFINE MECHANICAL FLEXURAL STRENGTH OF HUMERAL BONE IN ANIMALS OF DIFFERENT AGE

Tkach G.F.

Keywords: mathematical model, skeletal bones, physical loads, rats.

The article is devoted to the mathematical and computer calculating and modeling of strength-related characteristics of skeletal bones in animals of different age taking into account the medical aspects and the achievements in mechanical science. Computer modeling of bones by means of the PRO/Engineer software allows to create visually difficult dependence of loading distribution in a bone subjected to ultimate strength. This mathematical model helps estimate mechanical strength of bones in rats of different age that is confirmed by experiments.

УДК: [612.821.3/5: 612.82]:37.011.32(055)

Ткаченко Е.В., Алиреза Шадфард, Мортеза Фазели Нуаки, Хамед Сартити Носратолла, Соболь А.

ИЗУЧЕНИЕ ПРОЦЕССОВ ТЕРМИНООБРАЗОВАНИЯ И ОЦЕНКА УРОВНЯ ИНТЕЛЛЕКТА У ИРАНСКИХ СТУДЕНТОВ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ИХ ПРОФИЛЯ МЕЖПОЛУШАРНОЙ АСИММЕТРИИ

ВГУЗУ «Украинская медицинская стоматологическая академия», Полтава, Украина.

В статье приведены результаты изучения коэффициента интеллекта и процессов терминологического образования у Иранских студентов УМСА. Нами получены следующие результаты. Истинные левши и амбидекстры обладали более высоким коэффициентом интеллекта, чем скрытые и ложные левши и правши. Определение терминов оказалось легче всего для амбидекстров; сравнение и различение терминов - для правшей; обнаружение логических связей - для правшей и амбидекстров. В построении свободных классификаций лидировали истинные и скрытые левши, а также амбидекстры. Полученные результаты могут быть объяснены с точки зрения различий в выполнении когнитивных операций правым и левым полушарием головного мозга с учётом полушарного доминирования у выделенных субпопуляций студентов.

Ключевые слова: интеллект, правши, левши, амбидекстры, межполушарная асимметрия.

Известно, что в психологии и физиологии существует несколько подходов к анализу природы, способов функционирования и измерения интеллекта. С позиций психофизиологического анализа, целесообразно остановиться на подходе к интеллекту как к биологическому образованию, в соответствии с которым предполагается, что индивидуальные различия в показателях интеллектуального развития объясняются действием ряда физиологических факторов и генотипом. Слово «интеллект» исходит от латинского «*intellectus*», что означает «понимание». Интеллект включает в себя опыт, приобретённые знания и способность быстро и целесообразно использовать их в новых ситуациях, которые не встречались до сих пор, а также в процессе решения сложных заданий [1]. Если личность не может использовать полученные знания в профессиональной активности или быту, то, даже получая их в большой степени, она получает низкий коэффициент интеллекта. По Г.Айзенку (1995), различают:

1) Биологический интеллект – генетически детерминированная биологическая база когнитивного функционирования и всех его индивидуальных различий. Биологический интеллект, возникая на основе нейрофизиологических и биохимических факторов, непосредственно связан с деятельностью коры больших полушарий.

2) Психометрический интеллект – измеряется

тестами и зависит от биологического интеллекта и социокультурных факторов (воспитания, обучения, местных культуральных особенностей региона временного или постоянного проживания индивида).

3) Социальный или практический – интеллектуальные способности, проявляющиеся в повседневной жизни [7]. Он зависит от психометрического интеллекта, личностных особенностей, обучения, социоэкономического статуса.

Иногда биологический интеллект обозначают как интеллект А, социальный как интеллект Б. Очевидно, что интеллект Б гораздо шире, чем А, и включает его в себя.

Ещё в середине прошлого века с появлением первых экспериментальных приёмов измерения простых психофизиологических показателей (различительная сенсорная чувствительность, время реакции и т.д.) в психологии возникло направление, ставящее своей целью найти простые физиологические процессы или свойства, которые могут лежать в основе индивидуальных различий по интеллекту. Идея использования простых, имеющих физиологическую природу показателей для оценки индивидуальных различий по интеллекту идёт от Френсиса Гальтона. Он рассматривал интеллект как биологическое образование, которое нужно измерять с помощью физиологических индикаторов. Рекомендовалось в качестве коррелята интеллекта и

частично способа его измерения использовать время выполнения простых заданий. Понятие психической скорости или скорости выполнения умственной деятельности приобретает роль фактора, объясняющего происхождение индивидуальных различий в познавательной деятельности в показателях интеллекта. Хотя интеллект зависит ещё от уровня активации. Наибольшее соответствие между короткими латентностями и высокими показателями интеллекта имеют место при умеренном уровне активации, следовательно связь «латентные периоды – показатели IQ» зависят от уровня активации. По А. и Д. Хендриксонам, в основе индивидуальных различий по интеллекту лежат особенности синаптической передачи и формирования энграмм памяти. Согласно этой концепции, чем меньше возникает ошибок при переработке информации на уровне синапсов в коре, тем выше коэффициент интеллекта; индивиды, безошибочно обрабатывающие информацию, должны продуцировать высокоамплитудные и имеющие сложную форму вызванные потенциалы, то есть с дополнительными пиками и колебаниями.

Говоря об измерении интеллекта, прежде всего необходимо избавиться от одного широко распространённого заблуждения. Часто думают, что интеллектуальные тесты разработаны в соответствии с некой обоснованной научной теорией. Не менее распространено и убеждение, что хотя «научное» измерение интеллекта и возможно, но практическая ценность получаемых результатов крайне низка, в частности из-за мнимой невозможности применить достижения психологической науки для решения проблем повседневной жизни. Тестирование интеллекта даёт полезные практические результаты. Поэтому этот вопрос привлёк к себе пристальное внимание учёных различных специальностей, в частности, психологов, физиологов, педагогов, логопедов, педиатров, философов. Первым попыткам создания интеллектуальных тестов нет ещё и ста лет. Аббревиатура IQ используется для обозначения двух понятий: коэффициента интеллекта, с одной стороны, применяемого только к детям, и коэффициента интеллектуальности как меры умственных способностей взрослых. Можно предположить, что интеллектуальные тесты отражают различия в умственных способностях людей, имеющих разную профессиональную подготовку, в зависимости от того, какие интеллектуальные требования предъявляют те или иные профессии. Общий характер соотношения между уровнем интеллекта и социальным статусом вполне очевиден, хотя в действительности взаимоотношения между ними совсем не так однозначны: если вы попытаетесь предсказать величину коэффициента интеллекта у разных людей, зная их профессии, то, безусловно, окажетесь правы чаще, чем при простом угадывании, но и ошибётесь не

раз, что свидетельствует о необходимости определённой тренировки и дополнительных знаний. Проблема постоянства IQ очень сложна, но, в конце концов, она сводится к простому сравнению IQ в более раннем и более позднем возрасте. Результат зависит от того, в каком возрасте ребёнок впервые проходил тестирование. Значения IQ, полученные в очень раннем возрасте, мало о чём говорят, и тестирование до шестилетнего возраста практически бесполезно, за исключением грубых психических дефектов.

Существуют две характеристики биологического интеллекта: скорость передачи информации и точность (безошибочность) [10]. Интеллектуальные способности можно прогнозировать по ЭЭГ [6].

Для характеристики свойств мозгового субстрата мыслительной деятельности Н.Н.Бехтерева (1966) был предложен «принцип индивидуально формирующихся мозговых систем»: реализация одной и той же психической деятельности может обеспечиваться топографически различающимися мозговыми системами. Это означает, что нейрофизиологические механизмы, обеспечивающие мыслительную деятельность человека, представляют собой системы, состоящие из «жёстких» (стабильных) и «гибких» (вариативных) звеньев. Жёсткие звенья – постоянно активизирующиеся участки головного мозга; гибкие – новые. Это имеет важное значение для принципа надёжности мозга, который обеспечивает возможность достижения правильного конечного результата мыслительной деятельности относительно независимо от внутренних и внешних помех.

Постмортальное исследование мозга людей, обладающих выдающимися способностями, демонстрирует связь между спецификой их одарённости и морфологическими особенностями мозга, в первую очередь размерами мозга в так называемом рецептивном поле коры. Например, мозг Альберта Эйнштейна, автора теории относительности, характеризовался следующими чертами: в передних ассоциативных зонах левого полушария рецептивный слой был в 2 раза толще обычного и там было много глиоцитов, что свидетельствовало об усиленном метаболизме нейронов. Причина неравномерного развития мозга – в перераспределении его ресурсов (медиаторов, нейропептидов) в пользу наиболее интенсивно работающих его отделов. Увеличение уровня ацетилхолина стимулировало обучение.

Интеллект имеет свои особенности в свете межполушарной асимметрии [3]. Так, анализ (знаково опосредованная стратегия) преимущественно реализуется левым полушарием, синтез (образно опосредованная стратегия) – правым. Степень индивидуальной выраженности функциональной асимметрии полушарий – залог гениального решения задач определённого типа

(вербально-логических или пространственных). Существует гипотеза эффективного билатерального взаимодействия двух полушарий – физическая основа общей одаренности. Чем лучше праворукий человек использует возможности своего субдоминантного полушария (правого), тем лучше, тем больше он способен: одновременно обдумывать различные вопросы, привлекать больше ресурсов для решения интересующей его проблемы; одновременно сравнивать и противопоставлять свойства объектов, вычленимые позавательными стратегиями каждого из полушарий.

Общий интеллект понимается как сложное интегральное качество психики, определённый синтез свойств, обеспечивающий в совокупности успешность любой деятельности [2]. Невербальный интеллект присущ левшам, которых Иван Петрович Павлов отнёс к художникам [4]. У них усилена работа первой сигнальной системы. Они воспринимают явления целиком, не дробя их на части, проявляя так называемый симультантный способ обработки информации. Вербальный интеллект присущ правшам-мыслителям. У них активирована работа второй сигнальной системы, резко выражена способность отвлечения от действительности, основанная на стремлении анализировать, дробить на части, а потом соединять в единое целое. Средний тип характеризуется уравновешенностью функций обеих сигнальных систем. Это так называемые амбидекстры, владеющие и правой и левой рукой.

Влияние пола на интеллектуальные функции проявляется скорее в характере умственных способностей, а не в общем уровне интеллекта, измеряемого его коэффициентом [5]. Мужчины лучше ориентируются в пути, следуя по какому-либо маршруту. Им требуется меньше времени на запоминание маршрута, они совершают меньше ошибок. Но после того, как маршрут изучен, женщины помнят большее число дорожных ориентиров, чем мужчины. По-видимому, они склонны больше пользоваться наглядными ориентирами в повседневной жизни. Мужчины решают пространственные задачи легче, им лучше подвластна геометрия. У мужчин обнаруживаются большие способности к формированию точных навыков (прицеливания, метания, перехвата различных снарядов). Женщины превосходят мужчин в: быстроте идентификации сходных предметов, арифметическом счёте, речевых навыках, мануальных заданиях, где требуются точность и ювелирность движений. Поскольку генетический материал у женщин и мужчин, за исключением половых хромосом, одинаков, скорее разное качество умственных способностей у обоих полов отражает различие

гормональных влияний на развивающийся мозг. Известно, что у женщин-левшей наблюдается избыток тестостерона, что приводит «мужскому» оттенку мыслительных способностей при больших трудностях в выполнении «женских» задач и не любви к ним. Увеличение эстрогенов приводит к ухудшению пространственных способностей, а также улучшению двигательных и артикуляционных навыков. У женщин межполушарная асимметрия менее развита, чем у мужчин. У женщин поражение одного мозгового полушария чаще, чем у мужчин, вызывает меньший дефект; такая же травма у мужчин сопровождается более выраженными последствиями. Задняя часть мозолистого тела у женщин больше, что приводит к более полному взаимодействию полушарий в большей мере у женщин, чем у мужчин. У мужчин кора правого полушария толще левого. У женщин оба полушария принимают более активное участие в организации речи, поэтому у них лучше речевые способности. У женщин успешное выполнение вербальных заданий связано с активностью доминантного левого полушария. То же можно сказать и о большем проценте праворукости среди женщин. У мужчин двигательные навыки находятся в меньшей зависимости от левого полушария. Существуют также возрастные особенности интеллекта [8, 9].

Особенности интеллектуальных функций у представителей различных этнических групп практически отсутствуют в литературе. Известно лишь, что в общей популяции отмечается увеличение процента левшей и амбидекстров.

Объектом исследования были 81 иранских студентов (первого-пятого курсов стоматологического факультета), среди которых были истинные, скрыто-истинные и ложные левши, правши и амбидекстры.

Целью нашей работы было оценить некоторые когнитивные возможности у иранских студентов в зависимости от индивидуального профиля их асимметрии. Сутью наших экспериментов по терминологическому образованию была необходимость испытуемых понять условность операции терминологического образования и найти принцип генерализации предметов. Мы оценили четыре операции: определение терминов, сравнение и различение терминов, нахождение логических корреляций, свободная классификация объектов.

Результаты исследования и их обсуждение

Результаты исследования продемонстрировали, что истинные левши (с левшеством среди родителей) и амбидекстры были более способны в различных областях жизни (в частности, науке, творчестве), их активность была более дифференцированной и объединяла больше типов.

Таблица 1
Уровень IQ по тестированию Айзенка у иранских студентов (n=81)
в зависимости от их ведущей конечности

	Правши, n=10	Истинные левши, n=10	Скрытые левши, n=27	Ложные левши, n=27	Амбидекстры, n=7
IQ, баллы	50-70	90-100	80-90	75-82	90-100

Истинные левши и амбидекстры имели коэффициент интеллекта, равный 90-100 баллов. IQ скрытых (вынужденных) левшей был равным 80-90 баллов, ложных левшей – 75-82 баллов, правшей – 50-70 баллов. Хотя следует отметить, что тесты с ограничением времени решались с большими трудностями левшами по сравнению с правшами (что может быть использовано в учебном процессе, по нашему мнению: то есть левшам лучше не давать лимит времени при решении тестов, ибо они покажут более низкие результаты, чем есть на самом деле).

Таблица 2
Исследование процессов терминологического образования у иранских студентов (n=81)
в зависимости от их ведущей конечности

Операция	Правши, n=10	Истинные левши, n=10	Скрытые левши, n=27	Ложные левши, n=27	Амбидекстры, n=7
Определение терминов	5	7	7	5	9-10
Сравнение и различение терминов	8-10	2-4	2-4	6-7	6-7
Обнаружение логических корреляций	9-10	1-4	1-4	5-6	7-9
Свободная классификация предметов	4	9-10	9-10	3	8

Шкала для интерпретации результатов при изучении терминологического образования была следующей:

7-10 баллов – очень легко выполнить,

5-7 баллов – легко сделать,

3-4 балла – трудно реализовать,

1-2 балла – практически невозможно реализовать.

Определение терминов было легче для амбидекстров, чем для истинных и скрытых левшей, и тяжелее для правшей и ложных левшей. Сравнение и различение терминов оказалось самым лёгким для правшей по сравнению с амбидекстрами и ложными левшами и трудным для левшей (как истинных, так и скрытых). Обнаружение логических связей было лёгким для правшей и амбидекстров, на среднем уровне – для ложных левшей и оказалось трудным для реализации или вообще практически невозможным – для истинных и скрытых левшей. Построение свободной классификации оказалось лёгкой операцией для истинных и скрытых левшей, амбидекстров, трудной для правшей и ложных левшей (они изучали предлагаемые классификации легче, чем свободно создавали новые).

Полученные результаты, возможно, могут быть объяснены следующим. Левое полушарие, доминантное у правшей и ложных левшей, является логическим, выполняет последовательные операции легче, тип мышления для левого полушария сукцессивный. Правое полушарие, доминантное у истинных и скрытых левшей, алогическое, креативное, оно лучше выполняет семантические (связанные со смыслом) операции (то есть левша «схватывает» информацию целиком и для него крайне трудно рассказать о деталях, что, напротив, легко для правшей и, тем более, для амбидекстров).

Выводы

1. Истинные левши и амбидекстры обладали более высоким коэффициентом интеллекта, чем скрытые и ложные левши и правши.

2. 3. Определение терминов оказалось легче всего для амбидекстров.

Сравнение и различение терминов оказалось самой лёгкой задачей для правшей.

4. Обнаружение логических связей было лёгким для правшей и амбидекстров.

5. В построении свободных классификаций лидировали истинные и скрытые левши, а также амбидекстры.

6. Полученные результаты могут быть объяснены с точки зрения различий в выполнении когнитивных операций правым и левым полушарием головного мозга.

Литература

1. Вітенко І.С. Основи психології /І.С.Вітенко, Т.І.Вітенко.-Вінниця: Нова Книга, 2008.-256с.
2. Голубева Э.А. Способности. Личность. Индивидуальность /Э.А.Голубева.-Дубна: Феникс, 2005.-512с.
3. Данилова Н.Н. Психофизиология /Н.Н.Данилова.-М.: Аспект Пресс, 2002.-373с.
4. Данилова Н.Н. Физиология высшей нервной деятельности /Н.Н.Данилова, А.Л.Крылова.-Ростов-на-Дону: Феникс, 2002.-480с.
5. Марютина Т.М. Введение в психофизиологию /Т.М.Марютина, О.Ю.Ермолаев.-М., Московский психолого-социальный институт: Флинта, 200.-400с.
6. Психофизиология: Учебник для вузов /Под ред.Ю.И.Александрова.-СПб:Питер, 2001.-496с.
7. Стернберг Р.Дж. Практический интеллект /Р.Дж.Стернберг, Дж.Б.Форсайт, Дж.Хедланд [и др.].-СПб: Питер, 2002.-272с.
8. Blanchard-Fields F. Age differences in problem-solving style: The role of emotional silence /F.Blanchard-Fields, H.C.Janke, C.Camp //Psychology and Aging.-1995.-N.10.-P.173-180.
9. Colonia-Wilner R. Practical intelligence at work: Relationship between aging and cognitive efficiency among managers in a bank environment /R.Colonia-Wilner //Psychology and Aging.-1998.-N.10.-P.45-57.
10. Deary L. Intelligence and inspection time: Achievements, prospects and problems /L.Deary, C.Stough //American Psychology.-1996.-№.51.-P.599-608.

Реферат

ВИВЧЕННЯ ПРОЦЕСІВ ТЕРМІНОУТВОРЕННЯ І ОЦІНЮВАННЯ РІВНЯ ІНТЕЛЕКТУ У ІРАНСЬКИХ СТУДЕНТІВ В ЗАЛЕЖНОСТІ ВІД ЇХ ПРОФІЛЮ МІЖПІВКУЛЬОВОЇ АСИМЕТРІЇ

Ткаченко О.В., Аліреза Шадфард, Мортеза Фазелі Ніакі, Хамед Сартіні Носратолла, Соболь А.

Ключові слова: інтелект, правші, лівші, амбідекстри, міжпівкульова асиметрія.

У статті наведено результати вивчення коефіцієнта інтелекту і процесів терміноутворення у іранських студентів УМСА. Нами отримані наступні результати. Справжні лівші і амбідекстри володіли вищим коефіцієнтом інтелекту, ніж приховані та несправжні лівші та правші. Визначення термінів виявилося найлегшим для амбідекстрів; порівняння і диференціація термінів - для правшів; знайденні логічних зв'язків - для правшів і амбідекстрів. У побудові вільних класифікацій були лідерами справжні та приховані лівші, а також амбідекстри. Отримані результати можуть бути поясненими з точки зору розбіжностей у виконанні когнітивних операцій правою та лівою півкулями головного мозку з урахуванням півкульового домінування у виділених субпопуляціях студентів.

Summary

STUDY OF TERM- FORMATION PROCESSES AND INTELLECTUAL LEVEL ASSESSMENT IN IRANIAN STUDENTS DEPENDING ON THEIR INTERHEMISPHERIC ASYMMETRY PROFILE

Tkachenko Ye.V, Alireza Shadfar, Morteza Fazeli Niaki, Hamed Sartipi Nosratolla, Sobol A.

Key words: intellect, dexters, sinisters, ambidexters, interhemispheric asymmetry.

The paper presents the finding referring to the study of the intellect co-efficient and term-formation processes in the UMSA Iranian students. We have received the following results. True sinisters and ambidexters possessed higher intellect co-efficient than the latent and pseudo-sinisters and dexters. The terms determining was the easiest for the ambidexters; the term comparison and differentiation – for the dexters; the determining of logic correlations – for the dexters and ambidexters. Either true and latent sinisters or ambidexters were leaders in the free classifications compiling. The results received can be explained from the point of view about brain right and left hemispheric differences in the cognitive operations performance taking into account hemispheric dominance in the above mentioned students' subpopulations.