

COLLECTION OF SCIENTIFIC PAPERS

**SCIENTIA**

18

JUNE, 2021

VALENCIA, KINGDOM OF SPAIN

# **SCIENTIFIC FORUM: THEORY AND PRACTICE OF RESEARCH**

I INTERNATIONAL SCIENTIFIC AND THEORETICAL CONFERENCE

**VOLUME 2**



**EUROPEAN  
SCIENTIFIC  
PLATFORM**





18 June, 2021

Valencia, Kingdom of Spain

**SCIENTIFIC FORUM: THEORY  
AND PRACTICE OF RESEARCH**

**I International Scientific and Theoretical Conference**

**VOLUME 2**

Valencia, 2021



*Chairman of the Organizing Committee: Holdenblat M.*

*Responsible for the layout: Bilous T.*

*Responsible designer: Bondarenko I.*

T 40 **Scientific forum: theory and practice of research:** collection of scientific papers «SCIENTIA» with Proceedings of the I International Scientific and Theoretical Conference (Vol. 2), June 18, 2021. Valencia, Kingdom of Spain: European Scientific Platform.

ISBN 978-1-63848-585-8

DOI 10.36074/scientia-18.06.2021

Papers of participants of the I International Multidisciplinary Scientific and Theoretical Conference «Scientific forum: theory and practice of research», held on June 18, 2021 in Valencia are presented in the collection of scientific papers.



*The conference is included in the Academic Research Index ReserchBib International catalog of scientific conferences and registered for holding on the territory of Ukraine in UKRISTEI (Certificate № 228 dated 25 February 2021).*

*Conference proceedings are publicly available under terms of the Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC BY 4.0).*

UDC 001 (08)

© Participants of the conference, 2021

© Collection of scientific papers «SCIENTIA», 2021

© European Scientific Platform, 2021

ISBN 978-1-63848-585-8

---

**Ткаченко Елена Викторовна**

кандидат медицинских наук, ассистент кафедры физиологии  
*Полтавский Государственный медицинский университет, Украина*

**Дрисс Белаяш**

студент  
*Полтавский Государственный медицинский университет, Украина*

---

## **ОСОБЕННОСТИ МОТИВАЦИИ К ОБУЧЕНИЮ И ОТРАБОТОК АКАДЕМИЧЕСКИХ ЗАДОЛЖЕННОСТЕЙ СТУДЕНТАМИ МЕЖДУНАРОДНОГО ФАКУЛЬТЕТА С УЧЁТОМ ИХ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ К НЕКОТОРЫМ ТИПОЛОГИЯМ**

Индивидуализация обучения, достижение которой невозможно без учёта принадлежности преподавателей и, главным образом, соискателей образования к различным типологиям, по праву занимает одно из первых мест в развитии педагогической науки и считается приоритетным в Педагогике на современном этапе её развития. Это в большей степени даже должно относиться к студентам международного факультета с их языковыми трудностями, спецификой природной и социальной адаптации, в частности, к обучению и овладению профессией. В нашем ВУЗе профессиогенез (в частности, у студентов-стоматологов) начинается уже на втором курсе их обучения.

Выделяют типы неуспевающих учеников, типологию причин неуспеваемости. Для преподавателя анализ причин неуспеваемости и её типология представляют достаточно большой интерес, потому что он открывает довольно большие возможности как предупреждения, так и преодоления этой широко распространённой проблемы любого учебного заведения. И, несмотря на успехи в развитии Педагогике, Физиологии, Психологии (дифференциальной, социальной, возрастной, гендерной, этно-), следует отметить, что и в настоящее время специалисты ещё не выработали в достаточной степени дифференцированные рекомендации, которые бы обязательно учитывали принадлежность соискателя образования к типологиям, а также различные формы работы учебных заведений. Несомненно, в разных странах существуют свои подходы и рекомендации, но иностранные студенты являются широко мобильной группой населения, получают образование в различных странах и даже могут поменять страну в течение своего обучения. Считается даже, что студентов следует выделить в отдельную возрастную категорию (хотя, бывает, что и лица после 50 лет получают второе, третье и даже своё первое образование, выходя за рамки среднего возраста студентов высших учебных заведений). Исходя из этого, студенчество изучает Возрастная Психология, Возрастная Физиология, Социальная Психология, Дифференциальная Психология, Медицина.

Настоящий Педагог, несомненно, должен быть Психологом. Студенту должно быть максимально комфортно в психологическом отношении во время занятия: он не должен бояться ошибиться, реакции остальных студентов академической группы, неудовольствия, несправедливой оценки, критики преподавателя, особенно в присутствии одноклассников. И, конечно, особенно, при работе на международном факультете, важны максимальная поддержка, более частые похвалы за мельчайшие успехи и достижения. Студент-иностранец должен чувствовать, что ему помогут, подскажут, а не накажут плохой оценкой за его неуспехи. Именно здесь важнее чаще зависить оценку, чем занизить. И

Преподаватель должен интересоваться жизнью студента и, несомненно, максимально помогать, при необходимости не только в учебном процессе. Бывают ситуации, когда студенту-иностранцу не к кому обратиться за помощью, советом, поддержкой. Бытовые проблемы, языковые барьеры, плохое отношение или непонимание окружающих, трудности в учёбе, длительная природная и социальная адаптация – иностранный студент обязательно должен иметь Друга, Советчика, если надо, - Психолога. И это должен быть именно небезразличный педагог, Педагог с большой буквы, которому часто даже надо стать Другом своего студента. Студент должен меть в его лице не ментора, а Помощника. И тут, несомненно, возрастает роль кураторства. Важности отсутствия формального отношения к этому, а, напротив, важности понимания всей ответственности за студентов курируемой группы. Ещё раз подчеркну – Важности быть Помощником, Советчиком, Другом.

Максимальная индивидуализация обучения будет способствовать повышению мотивации к получению знаний, причём глубоких, когда соискатель образования будет помнить: о конкурентоспособности, то есть о том, что на работу скорее возьмут знающего и умеющего Специалиста, чем того, кто учился средне и тем более слабо; о заинтересованности в повышении уровня своих знаний и умений как при обучении в ВУЗе, так и путём регулярной достаточной самоподготовки [1], а высшая степень внимания, так называемое постпроизвольное внимание [2] основано именно на интересе; о своей ответственности за здоровье и благополучие других, если речь идёт о студентах медицинского профиля. Именно повышение мотивации к обучению будет способствовать улучшению посещаемости лекционных и практических занятий (и, соответственно, снижению необходимости их отрабатывать, за исключением пропусков по уважительным причинам). Буквально с первых дней посещения занятий у студента может сложиться либо положительная, либо отрицательная мотивация к обучению [3], которую бывает достаточно сложно повысить даже при совместной работе педагогов и психологов.

Большие или меньшие адаптивные возможности человека определяются индивидуальностью каждого человека [4]. Ещё Иван Петрович Павлов утверждал, что темпераменты сангвиника и флегматика являются наиболее предпочтительными в плане адаптивности. Он относил темперамент холерика к таковому, который менее приспособлен к жизни из-за отсутствия у него таких свойств нервных процессов, как уравновешенность возбуждения и торможения, а меланхолика относил к человеку с низкой работоспособностью (выносливостью). Но известнейшие учёные Теплов Б.М. и Небылицын В.Д. выступали против оценочной характеристики темпераментов, подчёркивая, что преимущество могут иметь самые разные типы темпераментов и индивидуальные качества человека в зависимости от характера и типа выполняемой деятельности [5]. Сильные и быстрые реакции востребованы условиями деятельности в одних случаях, а в других – необходимы плавные и медленные действия [6]. Принимая во внимание, что каждый род деятельности имеет свой темп и динамику, человек, включаясь в ту или иную деятельность, без сомнения, развивает у себя качества, которые требуются ею. Важно принимать во внимание, что в начале любой деятельности естественные способности личности либо способствуют успеху данной деятельности, либо тормозят её, но в дальнейшем, при длительном занятии данным видом деятельности эти особенности адаптируются, то есть, другими словами, их проявления становятся адекватными требованиям этой деятельности. Если приводить пример, то можно отметить, что холерику очень трудно вначале совершать деятельность, которая требует плавных движений, спокойного или даже замедленного темпа, потому что его природные особенности являются противоположными по отношению к требуемым качествам; человек данного типа темперамента будет проявлять нетерпение, резкость движений, порывистость; по мере осознания недостатков, учёта ошибок у человека холерического типа темперамента будут

развиваться и укрепляться новые, необходимые темп и динамика психических процессов, то есть темперамент будет подчиняться требованиям деятельности. Кроме этого, И.П.Павлов употребляет термин «генотип», а Б.М.Теплов называет это «комплексом основных свойств нервной системы»; И.П.Павлов установил три основных свойства нервных процессов, а именно силу, уравновешенность и подвижность, при различных сочетаниях которых формируются типологические особенности человека, а Б.М.Теплов выделяет, наряду с общими типологическими свойствами, характеризующими нервную систему как единое целое и определяющими темперамент, парциальные или частичные типологические свойства, которые характеризуют работу отдельных областей коры больших полушарий головного мозга (слуховой, зрительной, двигательной), имея большое значение для формирования и развития специальных способностей; в целом же, по Теплову, типологические свойства нервной системы входят в состав «задатков» или природных основ способностей, занимая важное место в структуре этих природных предпосылок способностей [7]. С.Л. Рубинштейн видел различия между индивидуальными свойствами личности и личностными свойствами индивида, то есть свойствами, характеризующими его как личность, потому что человек представляет собой индивидуальность в силу наличия у него особенных, единичных, неповторимых свойств, а личность – потому что он сознательно определяет своё отношение к окружающему, в максимальной мере – когда он имеет минимум равнодушия, безразличия, нейтральности [8].

Темперамент относится к важной типологии человека. Как темперамент преподавателя, так и темперамент студента чрезвычайно важен в педагогическом процессе. Любого студента лучше не критиковать в присутствии других людей вообще, особенно на первых этапах обучения. Очень в значительной мере это касается меланхолика, который от малейшей критики может расплакаться, а в дальнейшем замкнуться в себе и совсем перестать учиться.

Следует помнить, что типологии человека изучаются в комплексе. Ещё труднее будет перенести критику в присутствии других меланхолику-левше [9].

И ещё труднее будет меланхолику-левше, приехавшему учиться из другой страны. То есть присоединяется учёт этнической типологии человека.

По нашим наблюдениям, ещё и четвёртая типология может и должна приниматься во внимание – локус контроля, открытый Джулиано Роттером в 1966 году. Также из учёных, занимавшихся локусом контроля, следует отметить менее известных Р. Кнупа, который уделял внимание возрастным коррелятам локуса контроля [10], и Лефкура Х.М., который, как и Роттер, уделял внимание шкалам оценивания этого важного показателя нейродинамического профиля человека, но адаптировал их именно к студентам [11]. Итак, Роттер выделил экстерналов и интерналов и, соответственно, экстернальный (внешний) и интернальный (внутренний) локусы контроля. Студенты-мусульмане с очень сильной Верой в Бога являются ярко выраженными экстерналами, которые считают, что Воля Всевышнего регулирует и их успехи, и их неудачи. Они относят Учителя, Педагога к посреднику между собой и Богом, уважают его очень сильно и практически не имеют отрицательной мотивации к обучению после критики. Исключение составляют студенты меланхолического типа темперамента левши, ещё больше те, у кого не только левая ведущая конечность при письме, но и также по левому типу классические индексы индивидуального профиля межполушарной асимметрии (ведущий палец, ведущий глаз, поза Наполеона, проба с аплодированием), по А.Р.Лурия, [12], а также другие индексы (левоухость, левоногость, левая силовая рука, левая толчковая нога при прыжке, левая нога при игре в футбол) [13], определённые дополнительно. Это относится к истинным левшам, которые рождены родителями-левшами [14], а также к скрытым или вынужденным, а ложные левши гораздо легче воспринимали критику, как и амбидекстры, и правши.

Студенты-интерналы, у которых интернальный или внутренний локус контроля и которые считают только себя ответственным как за свои успехи, так и неудачи, воспринимали критику хуже экстерналов, особенно меланхолики-левши.

Пятой типологией, которая может быть принята во внимание в данном отношении, является ведущая стратегия поведения студента. Студенты, у которых стратегией поведения был копинг, то есть принятие, критику воспринимали легче, чем те, у которых было избегание или защита.

На следующем этапе наших исследований мы попытались выяснить, будет ли влиять принадлежность к типологиям на особенности отработки студентами пропущенных занятий и неудовлетворительных оценок.

Мы проводили наши исследования среди студентов международного факультета стоматологических и медицинских групп английской и русской форм обучения. В целом, нельзя было сравнивать представителей русскоязычной и англоязычной форм обучения по скорости отработок практических занятий и доек, но пропусков оказалось больше у студентов-стоматологов. Очень бросалась в глаза выраженная замедленность отработок лицами флегматического темперамента, некоторый процент студентов сангвинического типа темперамента не мог долго отработать по тем или иным техническим причинам. Среди студентов, которые долго отработывали, было несколько левшей, но всё же они быстрее отработали, чем флегматики. Были студенты сангвинического типа темперамента, которые отработывали сразу по большому количеству доек и нб, причём по нескольким предметам, успешно получив допуски к сдаче экзаменов, приехавшие из Туниса. Марокканцы по скорости отработок академических задолженностей занимали и первое, и последние места. Студентки из Ирана отличались отсутствием пропусков и большим усердием в обучении, в основном высокими академическими баллами, а студенты из Ирана – меньшими успехами в обучении и более значительным количеством пропусков, которые были отработаны почти перед экзаменационной сессией. Было несколько студентов из Иордании, которые так и не получили допуска до экзаменационной сессии. Экстерналы больше откладывали отработки «на потом», чем интерналы и лица смешанного локуса контроля. Лица с защитной стратегией поведения были более активны в отработках, нежели лица со стратегией копинга и избегания.

Таким образом, обзор литературных данных и собственные исследования показывают, что принадлежность студентов к различным типологиям может и должна приниматься во внимание при организации учебного процесса, особенно у студентов международного факультета, влияя, в частности, на мотивированность к обучению и особенностям отработок ими академических задолженностей.

#### **Список использованных источников:**

1. Barjesteh, H., Vaseghi, R. & Yousefi Azarfam, A. (2016 spring-summer). Exploring Parental Motivations, Attitudes, and Home Literacy Practices Towards Bilingualism. *The Journal of English Language Pedagogy and Practice*. 9(18).99-117.
2. Данилова, Н.Н. (2002) Психофизиология. М.:Аспект Пресс.
3. Wilson, J.H. & Wilson, S.B. (2007). The first day of class affects student motivation – An experimental study. *Teaching of Psychology*. 34(4).226-230.
4. Данилова, Н.Н. & Крылова, А.Л. (2002). Физиология высшей нервной деятельности. Ростов н/Д: Феникс.
5. Небылицын, В.Д. (1966). Основные свойства нервной системы человека. М.
6. Богословский В.В. (ред.) (1981). Общая психология. М.: Просвещение.
7. Манова-Томова, В.С., Пирьев Г.Д. & Пенушлиева, Р.Д. (1981). Психологическая реабилитация при нарушениях поведения в детском возрасте. София: Медицина и физкультура.
8. Гиппенрейтер, Ю.Б. & Пузырей, А.А. (ред.) (1982). Психология личности. Тексты. М.: Издательство Московского университета.

9. Доброхотова, Т.А. & Брагина, Н.Н. (1994). Левши.-М.:Книга.
10. Кноор, R. (1981). Age and correlates of locus of control. *The Journal of Psychology*. (108).103-106.
11. Lefcourt Н.М. (ed.) (1981). *Research with the locus of control construct*. (1). New York: Academic Press.
12. Лурия А.Р. Основы нейропсихологии.-М.: Наука, 1975.-374с.
13. Брагина, Н.Н., Доброхотова, Т.А. (1988). *Функциональные асимметрии человека*.-М.: Медицина.
14. Дроздовская, А.А. (2002). Биолокационное определение типов леворукости с помощью биомеханической трёхдипольной модели биополя человека: материалы IV Международного конгресса (Эниология XXI века) (с.98-102). 9-14 сентября, 2002, Одесса, Украина.