

6. Руднев А.Г. Синтаксис современного русского языка М.: Высш. шк., 1963. 256 с.
7. Степанова М.Д., Хельбиг Г. Части речи и проблема валентности в современном немецком языке. М.: Высш. шк., 1978. С. 152-170.
8. Тараненко А.А. Языковая семантика в ее динамических аспектах. Київ: Наукова думка, 1989. 256 с.
9. Телия В.Н. Типы языковых значений. Связанное значение слова в языке. М.: Наука, 1981. 269 с.
10. Тропина Н.П. Семантическая деривация: мультипарадигмальное исследование (монография). Херсон: Изд. ХГУ, 2003. 336 с.
11. Чейф У.Л. Значение и структура языка. М.: Прогресс, 1976. 432 с.

Т.В. ТУКОВА (Донецк, Украина)

СИНТАГМАТИКА СОВРЕМЕННЫХ ИМЁН ЧИСЛИТЕЛЬНЫХ КАК ПОКАЗАТЕЛЬ НАПРАВЛЕНИЯ ЭВОЛЮЦИИ РУССКОГО ЯЗЫКА

***Аннотация.** В статье анализируются причины активизации в современном узусе синтагматически обусловленных неизменяемых имён числительных. Описываются сферы их использования, условия функционирования, изменения типа синтаксической связи с опорным словом, особенности оформления, а также следствия активного распространения позиционно обусловленных неизменяемых зависимых частей речи для типологической характеристики русского языка.*

***Summary.** The article represents the analysis of causes of the activization of syntagmatically determined invariable numerals in modern usage. It is dedicated to spheres of its use, conditions of functioning, changes of the type of syntax relations with the reference word, peculiarities of registration, as well as effects of the active distribution of positionally determined invariable parts of speech for the typological characterization of Russian language.*

В современной русистике неизменяемые слова неоднократно становились предметом научных изысканий уже в силу того, что их круг постоянно пополняется единицами с различными лексико-грамматическими и функциональными характеристиками. Научному анализу подвергались несклоняемые имена существительные и прилагательные, объектом нефлективной морфологии становился постоянно пополняющийся класс наречий, модальных слов, служебных частей речи [11; 12; 13; 2; 8 и др.]. Однако группа имён числительных, приобретающих неизменяемость в современном дискурсе, ещё не становилась предметом специального анализа. Динамика расширения этого явления в современном узусе позволяет говорить об актуальности такого исследования. Цель настоящей статьи – выявить причины появления неизменяемых имён числительных в современном русском языке, определить особенности их валентности и условия функционирования в синтагматическом ряду.

Обсуждая слова с нетипичной для русского языка морфологией, учёные отмечают: «Нулевое склонение ещё в начале нынешнего века [XX века. – Т.Т.] не занимало такого прочного положения в русском языке» [11: 78]. Пополнение класса несклоняемых слов происходит двумя путями: посредством заимствования (*ателье, Осло, хаки, мини*) и воз-

никновения на русской почве (*завкафедрой, ВВП, иван-да-марья*). Вне подсистемы неизменяемых слов системоприобретённое свойство несклоняемости у последней группы лексем исчезает [14:10]. Скрытая грамматика как заимствованных, так и порождённых системой русского языка неизменяемых слов проявляется на синтагматическом уровне. Компенсация формально невыраженной грамматической семантики осуществляется с помощью синтетических средств согласующихся с ними слов (*о таких модных трико*) или аналитически с использованием вспомогательных компонентов (*У кутюрье-женщины есть свои секреты*), а иногда – функционально (*У меня есть пальто бордо. – Она не любит бордо*). В научной литературе обращается внимание и на позиционно обусловленную неизменяемость. Так, Н.И. Кручинина пишет о неизменяемых признаковых словах и формах слов: компаративе (*девичьи лица ярче роз*), инфинитиве (*страсть путешествовать*), творительном квалифицирующем (*косички кольцами*), наречиях (*чай вприкуску*), предложно-падежных формах существительных (*люди из захолустья*), конструкциях с родительным падежом существительных и лично-притяжательных местоимений (*дом отца, её письма*) [9: 349]. На зависимость несклоняемости топонимов от сочетания с родовым наименованием (*в Перове – в посёлке Перово*) обращает внимание Л.К. Граудина [5: 198-200].

Наблюдения над функционированием имён числительных в текстах последних десятилетий показывают, что при сходной валентности они всё чаще дают примеры сохранения формы именительного падежа. Ср.: *Женская сборная Украины по баскетболу едет на чемпионат Европы-2013. – Судьба второй путёвки на чемпионат Европы 2013 года от группы А решалась в последнем матче между командами Украины и Венгрии* [Труд.2012.20.07.С.28]. Средства массовой информации, разговорная речь демонстрируют многочисленные случаи «замирания» числительных в начальной форме в определённых синтагмах. Причины такого явления кроются как в действии внешних, так и внутренних факторов эволюции системы современного русского языка.

Из экстралингвистических причин можно назвать прежде всего бурное развитие техники. Активное внедрение научных разработок в производство приводит к выпуску усовершенствованных и новых моделей продукции. Технический прогресс стимулировал номинации нового типа: *Баллистики настолько точно рассчитали траекторию, что «Восток-4» оказался в 4-5км сзади «Востока-3»* [Сегодня.2007.10.08.С.8]; *Canon HF11 можно советовать тем, у кого уже есть фотоаппарат Canon* [Man`s Health.2009.апрель.С.44].

В сфере точных наук, как правило, используют числительные в исходной форме. На начальном этапе формирования языковой личности, в школе, этот фактор существенно влияет на последующую ежедневную языковую практику взрослого человека.

Всеобщая компьютеризация, не требующая устного воспроизведения цифровой информации, не способствует выработке навыка литературной нормы согласования и управления числительных в линейном синтагматическом ряду.

Требование точности передачи информации в военной среде становятся причиной того, что цифры озвучиваются в форме именительного падежа. Во избежание искажения данных, имеющих стратегическое значение, такое требование к употреблению нумеративов в этой сфере деятельности человека достаточно жёстко соблюдается. С учётом того, что большая часть мужского населения традиционно проходила службу в армии, навык такого употребления числительных закрепляется достаточно прочно у значительной части носителей русского языка.

Развитие международных отношений, процессы глобализации приводят к всеобщей американизации, отражающейся не только на лексике, но и на грамматике. В ассоциативно-вербальной сети носителя русского языка термин *англomania* утрачивает отрицательную коннотацию и чтение составных числительных с расчленённым произнесением переносится в современный русский узус, ср.: *А вы уже посмотрели фильм «2012»?* [Business Компаньон.2009.декабрь.С.43] - (*двадцать двенадцать* вм. традиционного для русских *две тысячи двенадцать*). Мода на дискретное прочтение закрепляется в актуальных для определённого периода именовании: при появлении в прокате фильма «1612», подготовке Украины к Евро-2012 и проч.

К интралингвистическим факторам, активизирующим функционирование аморфных числительных, можно отнести действие принципа экономии. Телеграфный стиль современных текстов формируется и с помощью замены определения, выраженного порядковым прилагательным, собственно-количественным числительным. См. в периодических изданиях: *Галерея Samsung: г.Москва, ул.Тверская, д.9/17* [Esquire.2008. октябрь.С.59]; *Насколько успешно функционирует космический аппарат дистанционного зондирования «Сич-2»?* [На диване.2012.№16.С.5]. «В плане собственно синтаксическом, – отмечает Н.Ю. Шведова, – здесь существенно развитие таких сочетаемостей, при которых зависимый компонент, обладающий – как определённая грамматическая категория – формами словоизменения в структуре словосочетания не реализует этих своих возможностей и примыкает к стержневому слову в своей исходной форме» [17:95]. На исчезновение изменяемости слов в определённом синтагматическом ряду обращают внимание и другие исследователи [1: 33-34; 7: 651-654]. Аморфность числительного в подобных случаях, думается, обусловлена тем, что зависимые слова, обладающие грамматическими категориями релятивного типа, обычно дублируют грамматические признаки субстантива, поэтому в частотных единицах языка в силу действия принципа экономии освобождаются от выполнения избыточной функции [16]. Это удел всех признаков слов в языке [10], а также словоформ, попадающих в позицию определения [16].

Активизация синтагматически неизменяемых числительных связана с тенденцией к точности высказывания. Прозрачность числовой семантики обеспечивается цифровым оформлением, которое в устном высказывании передаётся количественным числительным в именительном падеже: *Чтобы попасть в **Рио-2016** теперь надо сыграть минимум в четырёх матчах Кубка Федерации или кубка Дэвиса. Международная федерация тенниса решила изменить правила отбора теннисистов на летнюю **Олимпиаду-2016*** [Труд.1012.11.05.С.28]; *В киевском бутике появилась новая коллекция одежды Cacharel **осень-зима`2009*** [Зефир.2009.№10.С.6].

Карнавализация современного узуса проявляется в смешении стилей. Взаимопроникновение публицистической, разговорной, научной речи активизирует маргинальные именованья, помогающие сохранить лапидарность изложения и не допустить двусмысленности толкования смысла высказывания. Требование особой точности в технической, информационной, военной, научной сферах приводит к предпочтению изолированных числительных, проникающих в другие сферы и стили. Страницы средств массовой коммуникации пестрят единицами именованья с примыкающими числительными.

Сферы жизни современного человека, в которых сегодня широко используются неизменяемые количественные числительные, многообразны. Наиболее широко представлены они в области техники. Именованья модельных рядов автомобилей, механизмов, телевизоров, мобильных телефонов, ноутбуков, фотоаппаратов и под. находим на страницах газет и журналов: ***Mazda CX-9**; часы **F12 Chromatic**; телевизор **Samsung P2370**; **Sony Cyber-shot T500**; ноутбук **ASUS M70Vm**; фотоаппарат **Samsung ST90**.*

В сфере медицины обращают на себя внимание наименования лекарственных средств, разновидностей витаминов, штаммов вирусов: *Оригинальный французский препарат «**Магне В6 форте**» сочетает в себе эффективность магния и витамина **В6**, необходимых для здоровья нервной системы женщины* [Cosmo.2011.апрель.С.191]; *Массовая паника из-за гриппа **A/H1N1** является следствием негативного проявления плюрализма мнений в СМИ* [Business Компаньон.2009.декабрь.С.41].

Обнаруживаем синтагматически неизменяемые числительные и в официальной сфере – в наименованиях постановлений, указов, лицензий и проч.: *Как бывший диссидент, он одним из первых подписал **Хартию-77** и вошёл в число ближайших соратников Вацлава Гавела* [День и ночь.2009.№43.С.23]; *20 ноября вступило в силу **постановление № 538**, которым коммерческим банкам запрещается изменять значение курса покупки и продажи иностранных валют в течение дня* [Business Компаньон.2009.декабрь.С.44]; *Журнал зарегистрирован в Государственном комитете телевидения и радиовещания Украины (**свидетельство КВ № 9342 от 15.11.2004 г.**)* [Men`s Health. 2010.август.С.6].

Значительно расширилось употребление числительных в именительном падеже в области современной культуры. Включены они в наименования таких культурных мероприятий как конкурсы, разнообразные шоу, модные показы, церемонии награждения, именованья титулов и номинаций: *Прошлой осенью на фестивале «Кино-Ялта-2006» в воссозданных декорациях фильма в Никитском ботаническом саду отметили 20-летие «Ассы»* [Сегодня.2007.26.09.С.9]; *Говорят, Вы не будете входить в жюри «Танцев-3»?* [Факты.2007.26.09.С.9]; *Иван Бачурин...стал победителем Всеукраинского конкурса сомелье-2010* [На диване. 2010.№2.С.4]. Особой активностью числительных в именительном падеже отмечаются наименования фильмов и сериалов: *Премьера «Форсаж-4». В главной роли – Вин Дизель* [Men`s Health.-2009.июль-август.С.57]; *Во время съёмок «Фабрики зірок-3» Маша и Андрей Даманский почти всё время проводят порознь, но работают при этом очень слаженно* [Story.2009.16-29.11.С.9].

Область спорта постоянно пополняется именованиями, элементами которых выступают неизменяемые числительные. Встречаются они в названиях чемпионатов, турниров, кубков, спортивных сезонов: *Мы подадим заявку на приём зимней Олимпиады-22 в 2014 году* [Аргументы недели.2012.№29.С.2]; *Евгений – абсолютный чемпион престижного турнира Arnold Classic-2007* [Desporter.2010.июль-сентябрь.С.22]; *Нашему земляку также вручён «Кубок мира-2007», который оспаривали опытейшие ледолазы нашей планеты* [Факты.2007. 4.05.С.24].

В социальной сфере находим анализируемые числительные в наименованиях фордов, организаций, социальных программ и под.: *Директор благотворительного фонда «Единственная» Елена Гарышова и участники социальной программы «Дорога к успеху» (2007-2008)* [Биография. 2009. июль-август. С.82]; *В «Нашем Президенте 2010» ведётся работа по составлению кадрового резерва на должности в органах законодательной и исполнительной власти области* [Busihess Компаньон.2009.декабрь.С.25].

Рассмотрение структуры синтагмы с числительным в именительном падеже показало, что главным компонентом в них могут выступать слова, словосочетания и предложения. Тип «слово+числительное» наиболее частотен, а тип «предложение+ числительное» встречается реже всего. Как правило, предложения в таком случае неполные или нераспространённые по своему составу. См. в текстах: *В предыдущих играх украинская команда состояла из 230 атлетов в Атланте-1996; 231 – в Сиднее-2000; 245 – в Афинах-2004 и 254 – в Пекине-2008* [Труд.1012.27.07.С.28]; *Серийный электромобиль Nissan LEAF получил главный приз на церемонии награждения «Европейский автомобиль-2011»* [Зефир. 2011.март.С.16]; *Её роль – агент Найя Нордофф-Холл в ленте «Миссия невыполнима-2»* [Story.2009.16-19ноября.С.29].

Проанализированный материал показал, что чаще всего в функции примыкающего члена выступают составные числительные и числитель-

ные первого десятка: *Сначала – драматург Михаил Шатров, написавший сценарий к фильму «Тегеран-43»* [Аргументы недели.2012. №29.С.8]; *Половодье-2012 на родине Мазая* [Труд.2012.4.05.С.19]; *Каким будет «Аватар-2»?* [Панорама.2012.№24.С.20]. Реже встречаются однословные двукорневые имена числительные: *Хлебопечь Bork X500 – это возможность приготовления выпечки на любой вкус, от сдобного хлеба до кекса с изюмом и цукатами* [Forbes.2010.декабрь.С.153].

Обращает на себя внимание графическое оформление неизменяемых компонентов-числительных. В силу действия принципа экономии и тенденции к точности имена числительные передаются с помощью цифр. Возникает гибридная единица именования особого типа, промежуточная между словом и словосочетанием, на которую мало обращали внимание ономастиологи [6; 15]. Часто числительные взаимодействуют с аббревиатурами, передаваемыми кириллицей или латиницей: *Многие посчитали это расплатой за спорный мяч англичан в ворота немцев в финале ЧМ-1966* [Desporter. 2010.июль-сентябрь. С.40]; *LED 900 – лучшее сочетание высокого стиля и передовых технологий* [Maxim.2011.январь.С.27]. Числительное может иметь пост-позитивное, препозитивное или интерпозитивное расположение по отношению к опорному компоненту (топливо стандарта *ЕВРО5*, *3D Graphics*, *IPhone 3G*), присоединяясь с помощью тире, апострофа, пробела или слитного написания: *«Формула-1», весна-лето` 2001, Мисс Донецк 2011, mp3* и т.п.

Наблюдаемая нами активизация форм именительного падежа числительных в общем потоке речи подтверждает вывод об общей тенденции ослабления синтаксической связи и одновременном сжатии конструкций в русском языке нового времени [1; 3]. Сфера связей примыкания значительно расширяется за счёт ухода в пассив согласуемых и управляемых словоформ. В силу того, что имя числительное как зависимая часть речи не нуждается в восполнении формально невыраженной информации, нефлективная морфология усиливает свои позиции. Позиционно обусловленная неизменяемость числительных сигнализирует об активизации в русском языке черт языка изолирующего типа.

ЛИТЕРАТУРА

1. Акимова Г.Н. Новое в синтаксисе современного русского языка. М., 1990.
2. Брусенская Л.А. Словарь неизменяемых иноязычных слов русского языка. Ростов н/Д., 1997.
3. Валгина Н.С. Активные процессы в современном русском языке. М.,2001.
4. Гловинская М.Я. Язык Интернета как средство обнаружения неустойчивых участков языка // Русский язык: исторические судьбы и современность: III Международный конгресс исследователей русского языка (Москва, МГУ, фил. ф-т, 20-23 марта 2007 г.): труды и материалы. М.,2007. С. 180.
5. Граудина Л.К., Ицкович В.А., Катлинская Л.П. Грамматическая правильность русской речи. Стилистический словарь вариантов. М.,2004.
6. Даниленко В.П. Ономастиологическое направление в грамматике. М., 2009.

7. Князев Ю.П. Морфологический строй русского языка и направления его эволюции // Современный русский язык: Морфология: учебник для студ. филол. фак-тов / С.И. Богданов, М.В. Воейкова, В.Б.Евтюхин и др. СПб, 2007. С.660-662.
8. Колесников Н.П. Словарь несклоняемых слов. Ростов н/Д., 1994.
9. Кручинина И.Н. Определение //Лингвистический энциклопедический словарь / гл. ред. В.Н.Ярцева. М., 1990. С. 348-349.
10. Мигирин В.Н. Язык как система категорий отображения. Кишинёв, 1973.
11. Милославский И.Г. Морфологические категории современного русского языка. М., 1981.
12. Мучник И.П. Неизменяемые существительные, их место в системе склонения и тенденции развития в современном русском языке // Развитие грамматики и лексики современного русского языка. М., 1964. С. 148-180.
13. Панов М.В. Об аналитических прилагательных // Фонетика. Фонология. Грамматика. М., 1971. С. 240-245.
14. Приорова И.В. Несклоняемые имена в языке и речи. М., 2008.
15. Сидоренко Е.Н. Языковые смыслы и ономаσιологические средства их выражения. Симферополь, 2008.
16. Тукова Т.В. Роль синтагматики в выявлении типологической эволюции грамматической системы современного русского языка // Лінгвістичні студії: зб. наук. праць /наук. ред. А.П.Загнітко. Донецьк, 2011. С. 53-56.
17. Шведова Н.Ю. Активные процессы в современном русском синтаксисе. М., 1966.

Л.А. УСМАНОВА (Казань, Россия)

СИНТАГМАТИКА РЕЧИ В СВЕТЕ ИДЕЙ КАЗАНСКОЙ ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ ШКОЛЫ

***Аннотация.** В статье рассматривается теоретическое осмысление учения об ассоциативных связях в рамках Казанской лингвистической школы, послужившее базой для определения парадигматических и синтагматических свойств системы языка и речи.*

***Summary.** The article is devoted to the theoretic ideas of Kazan linguistic school about paradigmatic and syntagmatic language and speech features.*

Наследие Казанской лингвистической школы, предвосхитившей постановку и решение многих актуальных проблем современной науки о языке, обширно, многогранно, теоретически и практически ценно. С плодотворной деятельностью ее представителей (И.А. Бодуэна де Куртенэ – основателя данной научной школы, Н.В. Крушевского, В.А. Богородицкого и др.) связана целая эпоха в развитии отечественного языковедения. В числе прочих их идеи являются первоосновой определения парадигматических и синтагматических свойств системы языка и речи, теории валентности и сочетаемости, а также характеризуют целостность языковой системы, взаимосвязанность между ее компонентами и указывают как на ее стабильность, так и историческую изменчивость.

Трактовка языка как системы в лингвистической концепции И.А. Бодуэна де Куртенэ основывается на а) видении языка как совокупности, части которой связаны между собой отношениями значения, формы, звучания и т.д.; б) осмыслении системы как сложной организации ее составляющих, где «все элементы звукового мышления, как фонетические,