

5. Данто А. Аналитическая философия истории / А. Данто / Пер. с англ. А.Л. Никифорова, О.В. Гавришиной. – М.: Идея-Пресс, 2002. – 290с.

6. Троцук И. Нарратив как междисциплинарный методологический конструкт в современных социальных науках / И. Троцук // Вестник РУДН. Серия «Социология». 2004. №6-7 – С. 56 – 74.

7. Трубина Е.Г. Нарратология: основы, проблемы, перспективы / Е.Г. Трубина. – Материалы к специальному курсу. Екатеринбург, 2004. – 156с.

REFERENCES

1. Bakhtin M.M. Tetralogiia / M.M. Bakhtin. – М.: Labirint. 1999. – 154s.

2. Berger P., Lukman T. Sotsialnoe konstruirovaniie realnosti: traktat po sotsiologii znaniia [The social construction of reality] / P. Berger, T. Lukman // М.: Medium, 1995.– 336s.

3. Berk P. Istoriia podii i vidrozhennia narratyvu / P. Berk / Novi perspektyvy istoriopyssannia. Per. s angl. – К.: Nika-Tsentr, 2004. – S. 344 – 363.

4. Brokmeir I., Kharre R. Narrativ: problemy i obeshchaniia odnoi alternativnoi paradigmy [Narrative: problems and promises of an alternative paradigm] / I. Brokmeir, R. Kharre // Voprosy filosofii. – 2000, №3. – S. 29 – 42.

5. Danto A. Analiticheskaia filosofia istorii / A. Danto / Per. s angl. A.L. Nikiforova, O.V. Gavrishinoi. – М.: Ideia-Press, 2002. – 290 s.

6. Trotsuk I. Narrativ kak mezhdistsiplinarnyi metodologicheskii konstrukt v sovremennykh sotsialnykh naukakh [Narrative as an interdisciplinary methodological construct in the modern social sciences] / I. Trotsuk // Vestnik RUDN. Seriiia «Sotsiologiia». 2004. №6-7 – S. 56 – 74.

7. Trubina E.G. Narratologiia: osnovy, problemy, perspektivy / E.G. Trubina. – Materialy k spetsialnomu kursu. Ekaterinburg, 2004. – 156 s.

УДК 347.01

Дубинина В.

кандидат філософських наук, доцент кафедри філософії, соціально-політичних і правових наук Донбасського державного педагогічного університета

ТРАНСФОРМАЦІЯ ФЕНОМЕНА ОБРАЗОВАНИЯ В РАБОТАХ ВЕЛИКИХ МЫСЛИТЕЛЕЙ

Рассмотрены работы великих мыслителей, которые изучали проблему статуса и роли образования в современном историко-философском контексте.

Феномен образования издавна привлекал и продолжает привлекать внимание исследователей и, прежде всего, философов, большая часть которых являлись также активными участниками образовательного процесса. Обнаружены историко-философские закономерности становления концепта образования и основные способы концептуализации, глубинные процессы эволюции феномена образования в философском дискурсе Античности и Средневековья; обобщены историко-философские практики формирования феномена образования в общемировом цивилизационном процессе. Также проанализированы работы философов, где образование рассматривалось, как компонент историко-философской системы во взаимосвязи с совокупностью культурных, социальных и идеологических тенденций в контексте историко-философских процессов современности.

Ключевые слова: образование, знание, универсальное знание, концептуализация образования, университет, философия образования.

Дубініна В.

кандидат філософських наук, доцент кафедри філософії, соціально – політичних і правових наук Донбаського державного педагогічного університету

ТРАНСФОРМАЦІЯ ФЕНОМЕНУ ОСВІТИ В РОБОТАХ ВИДАТНИХ МИСЛИТЕЛІВ

Розглянуто праці великих філософів, які вивчали проблеми статусу і роль освіти в сучасному історико-філософському контексті. Феномен освіти привертав і продовжує привертати увагу дослідників і, перш за все, філософів, велика частина яких були також активними учасниками освітнього процесу. Виявлені історико-філософські закономірності становлення концепту освіти і основні способи концептуалізації, глибинні процеси еволюції феномену освіти в філософському дискурсі Античності й Середньовіччя; узагальнені історико-філософські практики формування феномену освіти в загальносвітовому цивілізаційному процесі. Також проаналізовано роботи філософів, у яких освіту розглянуто, як компонент історико-філософської системи у взаємозв'язку з сукупністю культурних, соціальних та ідеологічних тенденцій в контексті історико-філософських процесів сучасності.

Ключові слова: *освіта, знання, універсальне знання, концептуалізація освіти, університет, філософія освіти.*

Dubinina V.

PhD in Philosophy, Associate Professor, department of philosophy, socio-political and legal studies of Donbass state pedagogical university

TRANSFORMATION OF EDUCATION PHENOMENON IN THE WORKS OF GREAT PHILOSOPHERS

The problems of the study of the status and the role of education in the modern historical and philosophical context. Found historical and philosophical laws of formation of the concept of education and the basic ways of conceptualizing, deep processes of evolution of the phenomenon of education in the philosophical discourse of ancient and medieval; identified historical and philosophical contours of the conceptualization of education; summarizes the historical and philosophical practices of the formation of the phenomenon of education on a global civilization process. Also analyzed education as a component of historical and philosophical system in conjunction with a set of cultural, social and ideological trends in the context of the history of philosophy of modernity, in which the study of the transformation processes of higher education is of paramount importance.

Keywords: *education, knowledge, universal knowledge, conceptualization, university, philosophy of education.*

Актуальность исследования: Общество сегодня - высшая форма развития и движения материи. Развиваясь само, оно является преобразующей силой всего, что вокруг, и этого уже изменить нельзя. Общемировые тенденции развития культуры определяет переход от постиндустриального общества к информационному. Информация получает приоритет среди всех других культурных ценностей и считается их основой. Постоянное отставание образования от потребностей общества, отсутствие образовательных форм для трансляции главного получения современного научного знания в формировании человека XXI века требует обоснования методологических основ философии современного образования и детальное изучение работ великих мыслителей от античности до современности, как нового уровня исследования и решения многих проблем человеческого бытия.

Обобщение исторической судьбы философствования, направленного на концептуализацию учебной и воспитательной деятельности человека, является приоритетным заданием современной науки, решение которого позволит

образовать качественно новую основу для идентификации и оценки концепций институционализации и реформирования системы образования, расширить ее семантический горизонт, обнаружить философские предпосылки актуальных образовательных практик, спроектировать возможность формирования нового просветительского сообщества.

Понятие «философия образования» появляется в начале XX века, однако философский дискурс в отношении образования являлся значимым элементом систем великих философов еще с античности. Огромное влияние на философию образования оказал древнейший мыслитель Конфуций (551–479 до н.э.). Учение Конфуция оказало глубокое влияние на интеллектуальные традиции Китая и Юго-Восточной Азии и легло в основу философской, социально-политической и педагогической системы, обозначаемой как конфуцианство. Доказательств существования его работ нет, однако его философские взгляды на философию образования изложены в таких трудах как: «Четыре книги» – «Аналектах Конфуция» («Лунь Юй»), книге «Мэн-цзы», книге «Дао-сюэ» («Великое знание») и «Доктринах Мина» («Чжун-юн, или «Срединный путь»). Особенно стоит выделить «Аналекты», здесь собраны беседы Конфуция. «Воодушевляйся «Книгой стихов», опирайся на Правила, совершенствуйся музыкой, говорится в «Аналектах». В качестве учебных материалов Конфуций использовал «Пять классических книг»: «Книгу песен», «Книгу истории», «Книгу обрядов», «Книгу перемен» и «Анналы весны и осени» [5].

У Платона в «Апологии Сократа» говорится о том, что жизнь без исследования не есть достойная жизнь для человека – эти слова произносит сам Сократ, хотя он ничего не писал, поэтому приходится полагаться на рассказы о нем Платона, в большинстве написанных им диалогов, в частности: «Хармид», «Лисид», «Критон», «Евтифрон», а также диалоги, явно содержащие сократический материал, «Горгий», «Менон», «Государство», «Пир». В этой же связи можно вспомнить сочинение Ксенофонта «Воспоминания о Сократе» и

комедию Аристофана «Облака». В современных дискуссиях Сократ ассоциируется скорее с особым представлением о преподавании, основанном на вопросах не связанном с передачей информации, побуждающем ученика самого найти для себя правду (знаменитая майевтика Сократа). Исходя из этих текстов, мы видим, что Сократ у Платона поддерживает идею образования как поворота, обращения души к истине, но это вполне совместимо с идеей обучения как поиска и служит, чтобы выделить, что где-то там, есть истины, которые ждут.

Проблемы образования активно разрабатывались Платоном (427–347 до н. э.), который рассматривал образование в контексте своих идей, где раскрыта сущность механизмов образования в виде припоминания. Большинство исследователей творческого наследия Платона считают его идеи актуальными и по сей день.

Моника Канто-Спербер в своей работе «Греческая философия» анализирует творческое наследие Платона, в частности понятие анамнезиса. До воплощения в своей нынешней жизни душа уже знала все, что ей предстоит познать; т.е. поиск и акт познания – это только оживление всеобщего, присутствующего в душе, но дремлющего знания. [3].

Размышления Платона об образовании, сохраняют свое непреходящее влияние на интеллектуальную историю Запада. О целях и природе образования в связи с тем же анамнезисом Платон говорит также и в диалогах «Протагор» и «Менон», где в знаменитой сцене с мальчиком-рабом идет спор о том, что часть наших знаний, математические знания, строго говоря, вообще не изучаются.

Целая эпоха в развитии философии образования непосредственно, связана с идеалами Просвещения. В философии XIX века проблема образования человека рассматривалась как одна из ключевых, например, у Канта в его фундаментальном труде «Критика чистого разума», где он начинает с проблемы того, как мы можем иметь априорное знание о мире, какое нам дают, например, геометрия и математика. Ключевой вопрос Критики – это исследование априорных познавательных возможностей разума, в отличие от знаний,

получаемых эмпирическим путем. Его взгляды на образование освещаются в работе «Спор факультетов», где говорится о наиболее проблемных сторонах столкновения университетских дисциплин того времени. «Спор» Канта открывает совершенно особую страницу этого столкновения, поскольку является первым системным произведением на эту тему, сыгравшим в философии Нового времени определяющую роль в реформировании представления о человеческом познании в целом. В своем трактате Кант весьма осторожно проводит мысль о необходимой независимости философского факультета от идеологического и политического давления. [4].

Источником гуманитарного направления в философии образования являются системы немецкого идеализма первой половины XIX века, особенно Г. Гегеля. Он внес значительный вклад в осмысление сущности образования в работе «Феноменология духа»; центральным для гегелевского понимания образования в этой работе является понятие «Bildung», которое означает *образование, возвращение, формирование*. «Феноменология духа» открывается размышлением о том, как естественное сознание можно принудить не цепляться за приобретенные знания и вступить на путь Абсолютного Познания. Обыденное сознание отвлекается от единичной специфики индивидуальных вещей и использует на неопределенно-абстрактном уровне всеобщие определения, тем самым демонстрируя, что обыденное сознание само усматривает в предметах природы некоторое духовное содержание, которое схватывается только в абстрактных категориях. Затем следует естественнонаучное, теоретическое знание. Положения теоретического естествознания демонстрируют наличие духовной сущности природы, поскольку она постигается в категориях мысли, постольку она разумна. Вся действительность духовно-разумна, она есть некоторое мышление, составляющее единство субъективного и объективного в Абсолюте. Таким образом, воспитательную силу науки классик видел в развитии разума: «Наука есть постигающее познание абсолютного духа. Поскольку он схватывается ею в

форме понятия, всякое чуждое абсолютному духу бытие снято в этом знании и знание достигло полного равенства с самим собой. Это понятие, которое имеет содержанием само себя и себя постигает» [1, с. 209].

Тенденция использовать некие базовые принципы философских концепций в интерпретации и рефлексии системы образования сохраняется и в настоящее время. В связи с этим А. Огурцов и В. Платонов в своей монографии ставят перед собой цель показать способы изменения, вплоть до предельных трансформаций, которые появляются в философии образования в XX в.

Авторы данного исследования убедительно демонстрируют позицию, согласно которой университет и вся система высшего образования во всех ее основных формах, превратилось в нашу эпоху в объект специфических интеллектуальных усилий, оказывающих дополнительное влияние на состояние интеллектуальной и социально-политической среды. В этой работе впервые показываются различные способы интерпретации как философии образования, так и его собственных институциональных форм и специализированных характеристик [6, с. 2].

Как академическая дисциплина, философия образования начинает оформляться в первой трети XX в. после публикации классической работы Джона Дьюи «Демократия и образование». С этого момента философия образования становится одной из базовых дисциплин образовательной сферы. В этой книге Д. Дьюи выступил как реформатор процесса обучения и педагогических дисциплин. Философ и теоретик образования показывает, что при демократическом устройстве общества его члены находятся по отношению друг к другу в состоянии кооперации, уважения прав и взаимной толерантности (очень похожей на эвгемию Платона). По мнению мыслителя, система государственного образования необходима прежде всего для развития этого общего стремления ко взаимному благу и сотрудничеству. Задача теоретического обоснования педагогики привела Д. Дьюи к психологии и философии и далее – к концепции прагматизма.

Заметную роль в развитии концепта образования в XX веке сыграл Б. Рассел, причем не только своими трудами в данной области (например, «Об образовании»), но и своей практической педагогической работой. Британский мыслитель полагал, что образование должно учить человека умению самостоятельно различать истину и ложь, принимать самостоятельные решения в любых вопросах, при этом сам Б. Рассел именно и демонстрировал это качество самой своей жизнью. В истории педагогической мысли этот философ до сего дня остается представителем либерализма в образовании, в понимании его целей, задач и перспектив.

Еще один из наиболее влиятельных мыслителей конца XX века М. Хайдеггер. Он редко посвящал свои работы образованию, но благодаря его глубочайшему анализу проблематики человеческого существования, природы познания, мышления и понимания, именно в области образования его идеи оказали огромное влияние. Применительно к образованию его разработка понятий мышлений и аутентичности – подлинного бытия личности, его радикальная критика сущности современных технологий, потенциально способны отразиться на развитии образовательных практик. С точки зрения Хайдеггера, обучение несводимо к достижению неких, заранее заявленных целей в рамках некоей государственной образовательной программы (идея чрезвычайно актуальная для реформы образования в Украине). [8].

В работе Б. Гершунского «Философия образования» [42], анализируются структурные основы развития концепта образования, предопределяющие базовые принципы многообразия образовательных тенденций в современную эпоху. В этой книге автор ставит вопрос об основных проблемах развития образования в долгосрочной перспективе, в частности, анализирует итоговый доклад «Философия образования в перспективе XXI века», который обобщает итоги международного симпозиума в Праге (1990 г.) и подчеркивает: «Среди подходов к пониманию предмета философии образования поддержку получило его определение как «образа мира и места человека в нем». Более конкретные

определения философии образования акцентировали внимание на познавательной, методологической и проектно-аксиологической функции философии относительно сферы образования» [2, с. 84].

С идеей образования существенно связано бытие самого духа. Так как разрывая с непосредственным и предметным, человек в процессе образования поднимается до всеобщей природы своего существа, охватывающей одновременно теоретическую и практическую сферы. Принцип целостности, абсолютного тождества, и развился в философской системе Шеллинга. Институциональную предпосылку и попытку обоснования роли и значения университета создает В. фон Гумбольдт и его идеи находят всемирное признание. Принципиальные, сущностные основы высшего образования, обозначенные и воплощённые в конкретных реформах немецкого образования В. фон Гумбольдтом, оттачивались в дискуссиях об идее университета, начало которым положил Джон Генри Ньюмен, британский теолог, написавший работу «Идея Университета», в которой изложены его взгляды на высшее образование.

Далее эту дискуссию продолжили Ортега-и-Гассет и К. Ясперс. Хосе Ортега-и-Гассет, один из крупнейших испанских мыслителей, написал фундаментальный труд «Миссия университета», где представлены классические исследования, посвященные изучению университетского образования как специфической культурной и социальной практики. Изложенные в ней идеи, не только не утратили значимости, но и стали еще более актуальными. Так, автор пишет: «Необходимость в обсуждении новых идей возникает тогда, когда исчезает вера в прежние идеи» [7, с. 2].

В своем обзоре мы остановились на наиболее значимых источниках в области философии образования. Необходимо отметить, что каждый из отмеченных авторов сыграл свою, подчас, совершенно уникальную роль в становлении концепта образования, способствовал его институционализации и существенному прогрессу. Современные тенденции общественного требуют дальнейшей углубленной философской рефлексии в отношении феномена

образования. Новая роль образования в рамках общекультурного процесса, должна учитывать специфику самосознания личности в современных условиях достаточно радикальной смены социальных и культурных ориентиров, которые ставят во главу угла не только овладение некоторым объемом знаний, но также и понимание методологии образовательного процесса, который содействует развитию человека в такой культурной среде, которая однозначно не приемлет застывших норм и заранее разработанных нормативов. Речь идет, разумеется, прежде всего о системе образования постиндустриального общества. Значительная часть современного человечества сохраняет приверженность консервативным моделям образования, которые до сегодняшнего дня стремятся конкурировать с инновационными моделями или же комбинировать различные подходы к организации образовательной системы.

Литература

1. Гегель Г.В.Ф. Феноменология духа / Г.В.Ф. Гегель. – СПб.: Наука, 1992. – 444 с.
2. Гершунский Б.С. Философия образования для XXI века. (В поисках практико-ориентированных образовательных концепций) / Б.С. Гершунский. – М.: Совершенство, 1998. – 608 с.
3. Греческая философия / Под ред. М. Канто-Спербер.: в 2 т. Т. 1. – М.: ГЛК Ю.А. Шичалина, 2006. – 504 с.
4. Кант И. Спор факультетов / И. Кант // Соч.: в 6 т. Т. 6. – М.: Мысль, 1966. – С. 312-348.
5. Конфуцианское «Четверокнижие» («Сы шу») / Пер. с кит. и коммент. А.И. Кобзева, А.Е. Лукьянова, Л.С. Переломова, П.С. Попова. – М.: Вост. лит., 2004. – 431 с.
6. Огурцов А.П. Образы образования. Западная философия образования. XX век / А.П. Огурцов, В.В. Платонов. – СПб.: РХГИ, 2004. – 520 с.
7. Ортега-и-Гассет Х. Миссия университета / Х. Ортега-и-Гассет. – Минск: БГУ, 2005. – 104 с.

8. Хайдеггер М. Наука и осмысление / М. Хайдеггер // Время и бытие. – М.: Республика, 1993. – С. 238-253.

REFERENCES

1. Gegel G.V.F. Fenomenologiya duha / G.V.F. Gegel. – SPb.: Nauka, 1992. – 444 s.

2. Gershunskiy B.S. Filosofiya obrazovaniya dlya XXI veka. (V poiskah praktiko-orientirovannyih obrazovatelnyih kontseptsiy) / B.S. Gershunskiy. – М.: Sovershenstvo, 1998. – 608 s.

3. Grecheskaya filosofiya / Pod red. M. Kanto-Sperber.: v 2 t. T. 1. – М.: GLK YU.A. SHichalina, 2006. – 504 s.

4. Kant I. Spor fakultetov / I. Kant // Soch.: v 6 t. T. 6. – М.: Myisl, 1966. – S. 312-348.

5. Konfutsianskoe «CHetveroknijie» («Syi shu») / Per. s kit. i komment. A.I. Kobzeva, A.E. Lukyanova, L.S. Perelomova, P.S. Popova. – М.: Vost. lit., 2004. – 431 s.

6. Ogurtsov A.P. Obrazyi obrazovaniya. Zapadnaya filosofiya obrazovaniya. HH vek / A.P. Ogurtsov, V.V. Platonov. – SPb.: RHGI, 2004. – 520 s

7. Ortega-i-Gasset H. Missiya universiteta / H. Ortega-i-Gasset. – Minsk: BGU, 2005. – 104 s.

8. Haydegger M. Nauka i osmyislenie / M. Haydegger // Vremya i byitie. – М.: Respublika, 1993. – S. 238-253.