

# КОМПЛЕКСНИЙ ПІДХІД ДО МОДЕРНІЗАЦІЇ НАУКИ: МЕТОДИ, МОДЕЛІ ТА МУЛЬТИДИС- ЦИПЛІНАРНІСТЬ

19 ЛИСТОПАДА 2021 РІК

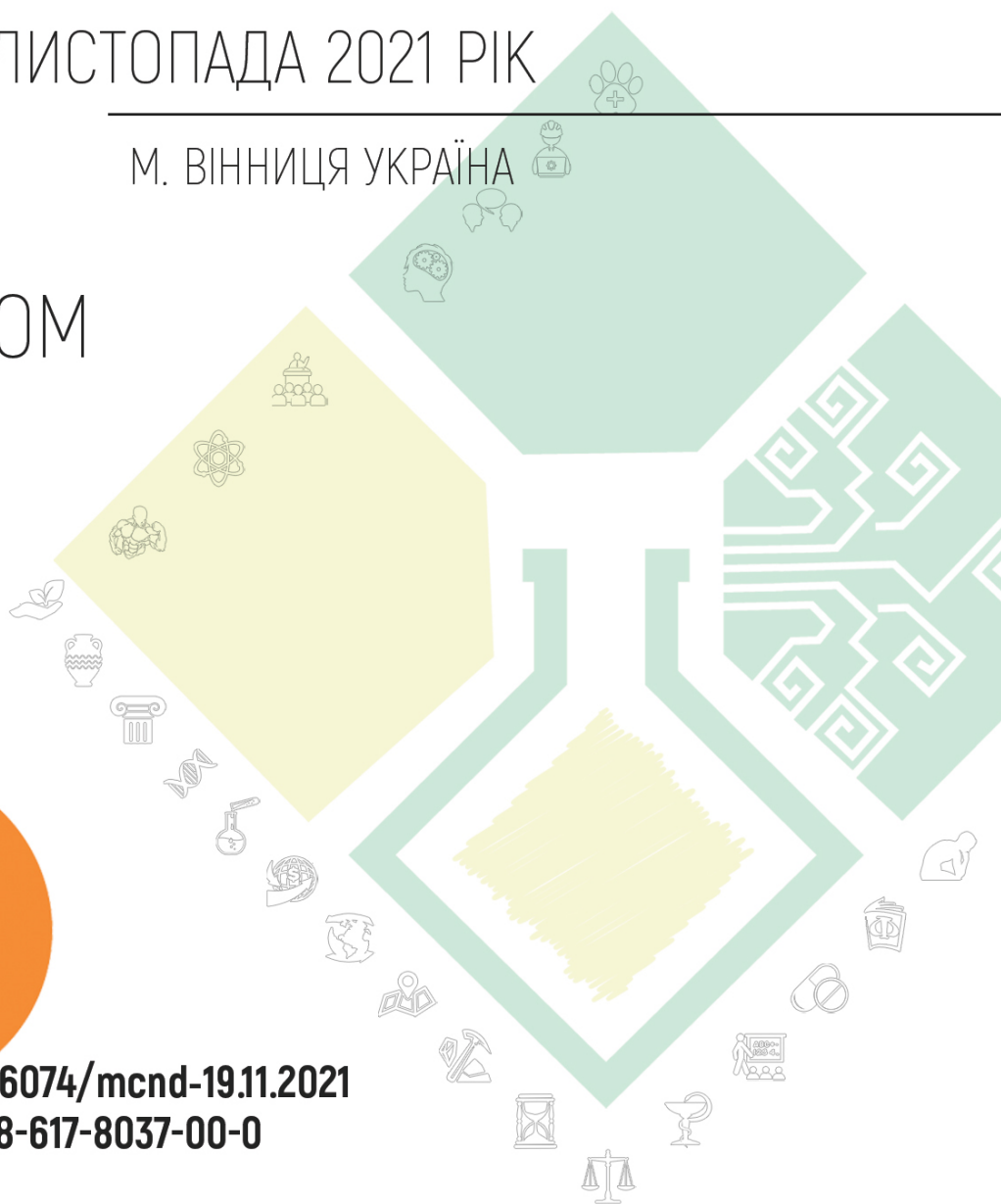
М. ВІННИЦЯ УКРАЇНА

3 ТОМ

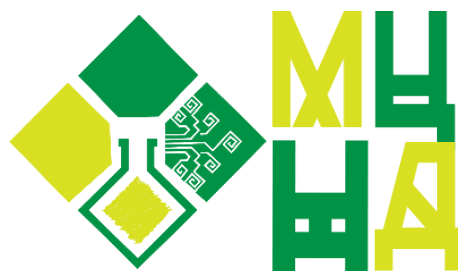


DOI 10.36074/mcnd-19.11.2021

ISBN 978-617-8037-00-0



МАТЕРІАЛИ  
І МІЖНАРОДНОЇ  
НАУКОВОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ



Міжнародний Центр Наукових Досліджень

# КОМПЛЕКСНИЙ ПІДХІД ДО МОДЕРНІЗАЦІЇ НАУКИ: МЕТОДИ, МОДЕЛІ ТА МУЛЬТИДИСЦИПЛІНАРНІСТЬ

19 ЛИСТОПАДА 2021 РІК  
м. Вінниця, Україна

3

ТОМ

Вінниця, Україна  
«Європейська наукова платформа»  
2021

# **ПРОЯВЛЕНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ РАЗЛИЧИЙ В ВЫСШИХ МОЗГОВЫХ ФУНКЦИЯХ ЧЕЛОВЕКА И ВАЖНОСТЬ ИХ ПРИНЯТИЯ ВО ВНИМАНИЕ В ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

**Ткаченко Елена Викторовна**

канд. мед. наук, ассистент кафедры физиологии  
*Полтавский Государственный медицинский университет, Украина*

**Патхан Мускан Хан Шакур Хан**

студентка  
*Полтавский Государственный медицинский университет, Украина*

Изучению индивидуализации личности отводится всё большее и большее внимание со времён выделения В.Штерном Дифференциальной Психологии или Психологии Индивидуальных различий в 1901 году в отдельную науку [1].

Относительно памяти учащихся, начиная от школьной скамьи и заканчивая ВУЗом, индивидуальные различия памяти касаются её продуктивности [2], то есть запоминания (фиксации информации), длительности удержания в ней тех или иных событий (ретенции памяти), воспроизведения (репродукции), содержания (то есть того, что запоминается). Другими словами, они проявляются в скорости, точности, прочности запоминания и готовности к воспроизведению материала. Принимая во внимание доминирование первой или второй сигнальных систем отражения действительности у человека, левого и правого полушария, выделения «мыслителей» и «художников» И.П. Павловым как «чисто человеческих типов ВНД», у одних людей более продуктивно закрепляется словесный материал (понятия, мысли, числа и т.д.), а у других – образный материал (пережитые эмоции и чувства, цвета, звуки, предметы, изображения) соответственно. Это легло в основу такой классификации памяти, как словесно-абстрактный, наглядно-образный и промежуточный типы (доминирующие соответственно у левополушарных правшей, правополушарных левшей и наблюдающиеся у амбидекстров с практически одинаковым развитием обоих полушарий, с одной стороны, и объясняемые определённым соотношением первой и второй сигнальных систем с преобладанием первой у левополушарных правшей, а второй у правополушарных левшей с развитием обеих систем в относительно равной степени у амбидекстров, с другой). Кроме того, следует помнить о том, что есть люди визуалы, аудиалы и кинестетики с доминирующей способностью усваивать информацию из окружающего мира глазами, ушами и при помощи осязания, что влияет и на преобладающий вид памяти также (зрительная память, как правило, превалирует у визуала, слуховая у аудиала, тактильная как вариант эмоциональной и механическая – у кинестетика). Различия в запоминании мыслей или образов в первую очередь определяются условиями жизни и деятельности людей. По другой классификации, выделяют вербальную память, являющуюся стратегией познания левого полушария, доминирующего у правшей, и невербальную, зрительно-пространственную, для правого полушария, преобладающего у левшей [3]. Не зря существует термин «индивидуальный стиль деятельности человека». Наглядно-образный тип памяти, в свою очередь, дифференцируется на зрительную, слуховую, обонятельную, осязательную,

двигательную или моторную, и это также может определяться отмеченным выше доминирующим каналом получения и обработки информации из внешнего мира (зрительным, слуховым, кинестетическим), наряду с профессиональной деятельностью человека. У компьютерщика доминирует зрительная, у музыканта слуховая, у парфюмера обонятельная, у массажиста, пианиста, хирурга с опытом начинает доминировать механическая память, что приводит к развитию автоматизма исполнения музыкальных произведений, к автоматизму в выполнении тех или иных врачебных манипуляций и операций. Физиологи связывают это с работой дофамина в чёрной субстанции среднего мозга, что приводит к повышенному уровню этого медиатора в данной области среднего мозга. Мгновенная зрительная память называется иконической (считается, что её достаточно, чтобы запомнить икону), слуховая – эйхорической или эхорической (от слова «эхо», которое можно наблюдать в пещерах, в горах). Физиологи и психологи полагают, что у всех людей, независимо от условий воспитания, жизни и профессиональных различий, среди всех видов памяти превалирует эмоциональная, а среди сенсорных – обонятельная, потому что самым древним отделом мозга является именно та часть лимбической системы, которая называется обонятельным мозгом. В процессе эволюции возникла необходимость поиска партнёров по запахам феромонов среди животных. Исследования в области физиологии и биохимии половых гормонов у человека, а также психологии демонстрируют, что на подсознательном уровне поиск партнёров и у человека осуществляется по данному принципу. Детская память называется эйдетической и проявляет собой крайнюю степень образной. Считается, что у детей степень выраженности правополушарности выше, чем у взрослых, что они не владеют достаточным словарным запасом, чтобы описать то, что видят, и это объясняет данный факт. Но ведь многие из нас так до конца жизни и остаются детьми (особенно левши, меланхолики). И не зря же Эрик Фромм делил всех людей на Учителей, Взрослых и Детей по преобладанию установок «Могу», «Надо» и «Хочу» или по ассоциации с Фрейдовскими “Superego”, “Ego” и “Id” [4]. У правшей наблюдается сукцессивный или последовательный путь обработки информации, они аналитики с дедуктивным мышлением, у левшей – симультанный или одновременный путь обработки информации, они синтетики с индуктивным мышлением [5]. Психологи, исходя из особенностей работы полушарий, а также, учитывая другие психологические особенности человека, выделили семь основных типов интеллекта: речевой, логико-математический, пространственный, двигательный, музыкальный, межличностный, внутриличностный [6].

Мы использовали в своей работе с иностранными студентами определение индивидуального профиля межполушарной асимметрии: левшам, исходя из вышеуказанных особенностей мыслительных процессов, было очень трудно или практически невозможно решать тесты. В крайнем случае, мы относили тестовый контроль в группу не основного, а дополнительного, занимались решением обучающих тестов. Мы следовали совету выдающегося нейропсихолога А.В. Семеновича «Не торопите левшу» [7] и не давали лимита времени студентам-левшам при выполнении любых заданий, а особенно тестовых заданий ввиду трудности выделения главного, наличия не последовательного, а одновременного, не аналитического, а синтетического способа обработки информации.

В своей педагогической деятельности мы работали со студентами речевого типа с активным правым полушарием. Такие иностранные студенты любили иностранные языки и хорошо владели ими, обрабатывали большие объёмы информации, читая много, писали очень хорошие конспекты на 5-8 листов, хорошо помнили детали

прочитанного и обладали отличной выживаемостью знаний. Особенно отличались марокканские студенты из русскоязычных групп, англоязычные студенты из Индии, Пакистана, Ирана. Студенты логико-математического типа интеллекта с активным левым полушарием мозга легко справлялись с тестами и любили их решать больше, чем отвечать устно, любили решать ситуационные задачи, как в тестовом виде, так и без предложенных верных вариантов ответов, хорошо справлялись с работой в условиях лимита времени, даже при решении тестов. Студенты-иностранцы из арабоязычных стран (Иордания, Палестина, Судан, частично Марокко), из Турции принадлежали к пространственному типу. У одних преобладала работа правого полушария (были случаи не истинного, а скрыто-истинного или вынужденного левшества), они отличались тем, что просили использовать цветные мелки при объяснении материала на доске, очень просили не соединять буквы при объяснении материала на доске или предоставлении конспектов преподавателем (известен тот факт, что нельзя учить ребёнка соединять буквы при обучении его письму, если он левша, учитывая уже изложенные моменты относительно доминирования правого полушария с его не последовательным, а одновременным способом обработки информации), им очень помогали в обучении такие тематические схемы, которые имели как можно наименьшее количество слов при максимальной смысловой нагрузке, учитывая правополушарность и языковые трудности. Существуют учебники «для левшей» и «для ленивых студентов», которыми пользуются соискатели образования в различных странах мира [8].

У студентов-иностранцев в условиях нахождения в другой стране, когда наблюдается изменение процессов природной и социальной адаптации, а порой и напряжение их, в частности, психологической, к обучению, транс-культуральной, не всегда могут сразу проявиться их исконные индивидуально-психологические и физиологические особенности, которые могут быть скрыты первое время. Отсутствие стресса на занятии, ощущение психологической поддержки, похвалы, всяческого участия со стороны преподавателя, осуществление Студенто-Центрированного подхода к обучению с максимально выраженным индивидуализированным компонентом в обучении студентов международного факультета, учёт их культуральных особенностей поможет обеспечить раскрытие этих особенностей в полной мере и даст возможность их успешно использовать в педагогическом процессе.

### Список использованных источников:

1. Кондрашихина О.А. Дифференциальная психология /О.А. Кондрашихина.-К.: Центр учебной литературы, 2009.-232 с.
2. Общая психология /Под ред. А.В. Петровского.-3-е изд., перераб. и доп.-М.: Просвещение, 1986.-464с.
3. Спрингер С. Левый мозг, правый мозг /С. Спрингер, Г.Дейч: Пер. с англ.-М.: Мир, 1983.-256с.
4. Фрейд З. Я и Оно /З.Фрейд: Пер. с нем.-М.: МПО «МЕТТЭМ», 1990.-56с.
5. Сєдих К.В. Основи загальної психології /К.В. Сєдих, Т.О. Лещенко: Курс лекцій для студентів медичних вузів.-Полтава, 2000.-98с.
6. Туріщева Л.В. Дитина-лівша. Діагностика, корекція, підготовка до школи /Л.В. Туріщева.-Х.: Вид. група «Основа», 2010.-192 с.
7. Семенович А.В. Эти невероятные левши /А. В. Семенович: Практическое пособие для психологов и родителей.-9-е изд.-М.: Генезис, 2018.-232с.
8. Гутник Б. Физиология для «ленивых» студентов: Нервно-мышечная физиология. Организация движения = Physiology for “lazy” students: Neuromuscular Physiology. Motor Control / Б. Гутник, В. Кобрин, Д. Нэш.-М. :Логосфера, 2009.-200с.