



ВСЕУКРАЇНСЬКА НАУКОВО-ПРАКТИЧНА КОНФЕРЕНЦІЯ

**«СУЧАСНІ ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ СТОМАТОЛОГІЇ
ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ НАУКОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ МОЛОДИХ ВЧЕНИХ»**

КОМУНАЛЬНИЙ ЗАКЛАД ВИЩОЇ ОСВІТИ «РІВНЕНЬСКА МЕДИЧНА АКАДЕМІЯ»
РІВНЕНЬСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ

ЗБІРНИК

тез наукових робіт учасників IV-тої
Всеукраїнської науково-практичної конференції
з міжнародною участю:

**«СУЧАСНІ ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ
СТОМАТОЛОГІЇ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ НАУКОВИХ
ДОСЛІДЖЕНЬ МОЛОДИХ ВЧЕНИХ»**

7-8 лютого 2023 року

Рівне
2023

IV ВСЕУКРАЇНЬСЬКА НАУКОВО-ПРАКТИЧНА КОНФЕРЕНЦІЯ З МІЖНАРОДНОЮ УЧАСТЮ ПРИ ЕКСПЕРИМЕНТАЛЬНОМУ ОЖИРІННІ ТА ВИКОРИСТАННІ ОПОЛІСКУВАЧА	
15.	<i>Остроголов Дмитро Феофанович</i> ВИКОРИСТАННЯ УЛЬТРАЗВУКУ В ПРОФЕСІЙНІЙ ГІГІЄНІ ЗНІМНИХ ЗУБНИХ ПРОТЕЗІВ 69
16.	<i>Ошурко Анатолій Павлович, Панасюк Юлія Володимирівна, Осипенко Сергій Іванович</i> ВАРІАНТНА АНАТОМІЯ КАНАЛУ (КАНАЛІВ) НИЖНЬОЇ ЩЕЛЕПИ У КЛІНІЧНІЙ СТОМАТОЛОГІЇ 74
17.	<i>Пінчук Богдана Сергіївна, Лисиця Дмитро Леонідович</i> МАСАЖ ЩЕЛЕПНО-ЛИЦЕВОЇ ДІЛЯНКИ 78
18.	<i>Помпій Олександр Олександрович</i> ПОШИРЕНІСТЬ ДЕФІЦИТУ КІСТКОВОЇ ТКАНИНИ НИЖНЬОЇ ЩЕЛЕПИ ТА МЕТОДИ ЙОГО УСУНЕННЯ У ПАЦІЄНТІВ З ДЕФЕКТАМИ ЗУБНИХ РЯДІВ 81
19.	<i>Примачик Ангеліна Олександрівна, Бухальська Світлана Євгеніївна</i> ЛІКУВАННЯ ТА ПРОФІЛАКТИКА ФІТОЗАСОБАМИ МІКОЗІВ РОТОВОЇ ПОРОЖНИНИ 86
20.	<i>Пюрлик Василь Петрович, Косенко Світлана Валентинівна, Гайошко Олена Богданівна, Деркач Ліля Зіновіївна</i> СУЧАСНИЙ ПІДХІД ДО КУРАЦІЇ ХВОРИХ ПРИ ВИДАЛЕННІ ЗУБІВ ІЗ ЗАСТОСУВАННЯМ ПЕКТИНВМІСНИХ РЕЧОВИН 91
21.	<i>Пюрлик Василь Петрович, Огієнко Святослав Анатолійович, Пюрлик Ярослав Васильович, Огієнко Тетяна Юріївна, Пюрлик Олександра Василівна</i> ЗАМЩЕННЯ ПІСЛЯОПЕРАЦІЙНИХ КІСТКОВИХ ДЕФЕКТІВ ШТУЧНИМИ ЗАМІННИКАМИ КІСТКИ В ПОЄДННІ З АУТОЛОГІЧНИМ КІСТКОВИМ МОЗКОМ 95
22.	<i>Рамусь Михайло Олександрович, Рамусь Артем Михайлович</i> ОЦІНКА БЕЗМЕТАЛЕВИХ ВИДІВ ПРОТЕЗУВАННЯ В ПРАКТИЦІ ОРТОПЕДИЧНОЇ СТОМАТОЛОГІЇ 101
23.	<i>Рока Тетяна Сергіївна, Бухальська Світлана Євгеніївна</i> АРНІКА ГІРСЬКА ЯК ВАЖЛИВИЙ КОМПОНЕНТ ФІТОЗБОРІВ ДЛЯ ПРОФІЛАКТИКИ ПАРОДОНТИТУ 104
24.	<i>Сулим Юрій Васильович, Петришин Ольга Андріївна</i> ЗАСТОСУВАННЯ ТКАНИННО-ІНЖЕНЕРНИХ БІОМАТЕРІАЛІВ ДЛЯ РЕГЕНЕРАЦІЇ ПАРОДОНТУ 109
25.	<i>Танцюра Анастасія Дмитрівна, Лагун Анатолій Іванович, Максудов Яшар Ісбат огли, Балабас Валентина Григорівна</i> АНАЛІЗ ВИКОРИСТАННЯ ЗАСОБІВ ТА ПРЕДМЕТІВ ОСОБИСТОЇ ГІГІЄНИ ПОРОЖНИНИ РОТА СЕРЕД ПІДЛІТКІВ, ЩО ПАЛЯТЬ 114
26.	<i>Тарнавська Лілія Володимирівна, Домбрович Софія Вікторівна</i> КОСМЕТИЧНЕ УСУНЕННЯ АТРОФІЧНИХ РУБЦІВ ОБЛИЧЧЯ 120
27.	<i>Усич В.А., Єремейчук Н. П.</i> ВПЛИВ ГІГІЄНИ ТА ЗДОРОВ'Я ПОРОЖНИНИ РОТА НА ЗАГАЛЬНИЙ СТАН ЛЮДИНИ 122
28.	<i>Федорчук Яніна Юріївна, Боднарчук Юлія Богданівна</i> ІМУНОЛОГІЧНЕ ДОСЛІДЖЕННЯ РОТОВОЇ РІДИНИ В ДІТЕЙ ІЗ ХРОНІЧНИМ КАТАРАЛЬНИМ ГІНГІВІТОМ НА ФОНІ ДИТЯЧОГО ЦЕРЕБРАЛЬНОГО ПАРАЛІЧУ 124

Рамусь Михайло Олександрович

кандидат медичних наук

доцент кафедри пропедевтики ортопедичної стоматології

ЗВО «Полтавський державний медичний університет»

м. Полтава, Україна

Рамусь Артем Михайлович

старший лаборант кафедри пропедевтики ортопедичної стоматології

ЗВО «Полтавський державний медичний університет»

м. Полтава, Україна

ОЦІНКА БЕЗМЕТАЛЕВИХ ВИДІВ ПРОТЕЗУВАННЯ В ПРАКТИЦІ ОРТОПЕДИЧНОЇ СТОМАТОЛОГІЇ

Актуальність. На сьогоднішній день ортопедична стоматологія пропонує багато сучасних видів технологій, які покращують та підвищують якість виконання ортопедичних робіт, це важливо знати та успішно застосовувати у своїй практиці.

Мета дослідження. Порівняння характеристик та оцінка безметалових незнімних конструкцій на основі їх біотехнологічних якостей.

Результати дослідження. Безметалові конструкції – це один з найбільш прогресивних та сучасних напрямів протезування зубів, використання яких пропонує можливість розв’язати естетичні проблеми посмішки, а також покращити якість використання зубних протезів [1, с. 228].

Особливістю суцільнокерамічних конструкцій є той факт, що вони не мають металевого каркаса, а також використовуються досить міцні та біоінертні матеріали.

Переваги фарфорових конструкцій: високий рівень естетичності, коронки з фарфору зберігають свій початковий колір і не темніють з часом. Ці конструкції щільно сідають на зуб, що забезпечує надійний захист від розвитку вторинного карієсу та інших запальних процесів, дуже високий рівень гіпоалергенності, а також по своїй масі дуже легкі, до яких легко звикнути.

Недоліки: крихкість фарфору не дозволяє використовувати його для виготовлення мостів, порівняно висока вартість, яка обумовлена складністю процесу виготовлення і вартістю матеріалів.

Наступним видом безметалових конструкцій для протезування є цільноцирконієві коронки на основі діоксиду цирконію.

Переваги: головною перевагою такої конструкції, це її високі естетичні характеристики та ідеальне прилягання до зуба. Цирконій – інертний матеріал, алергічна реакція на який повністю відсутня. Міцність цього матеріалу дає можливість створення мостоподібних протезів, зберігає початкові параметри на протязі всьому терміну використання, потребують мінімального препарування тканин зуба, добре слугують для протезування на імплантах.

Вироби з нього мають такий же ступінь заломлення світла, як і зубна емаль, тому навіть при дуже скрупульозному розгляді таку коронку практично неможливо відрізнити від натуральних зубів.

Недоліки у цирконієвих коронок можна виділити лише один – висока вартість.

Ще одним різновидом безметалових конструкцій є коронки на каркасі з цирконію, які облицьовані керамічною масою. У таких коронок зв'язок між цирконієм і керамікою досягається механічно завдяки стискаючої напруги та поверхневому синтезу.

Перевагами таких коронок є: висока естетичність та висока міцність, яка дозволяє створювати мостоподібні протези, встановлювати коронки на імплантати, такі конструкції не піддаються деформаціям.

Недоліком такого виду протезування є висока вартість, яка обумовлена технологічними аспектами виготовлення конструкцій з даного матеріалу, включаючи саму вартість цирконію та кераміки [2, с. 35].

Висновки. Безметалові незнімні конструкції, являються неймовірним проривом у стоматологічному протезуванні, які в свою чергу виділяються своєю міцністю, ефективністю, точністю припасування таких конструкцій, гіпоалергенними

**«СУЧАСНІ ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ СТОМАТОЛОГІЇ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ НАУКОВИХ
ДОСЛІДЖЕНЬ МОЛОДИХ ВЧЕНИХ»**

показниками, високоестетичними характеристиками, а головне біосумісністю компонентів з організмом людини, але при цьому мають високу вартість. Однак кожен вид конструкцій має свої позитивні і негативні властивості: фарфорові коронки є досить крихкими і можуть застосовуватися як одиночні коронки. У свою чергу цільноцирконієві коронки практично не мають недоліків, для їх встановлення потрібно мінімальне препарування твердих тканин зубів. Коронки на каркасі з цирконію, з облицюванням керамічною масою можна застосовувати на депульпованих зубах, змінених у кольорі [3, с. 1-21].

Використана література

1. Рожко М.М., Неспрядько В.П. «Ортопедична стоматологія». - К.: Кінна плюс, 2003. - 552 с.
2. Gürel. G. The science and art of porcelain laminate veneers / J-F. Roulet, C.R. Rufenacht, S.J. Chu, D. Korkud, F.Jr. Celenza, C. Jameson. //Quintessence Publishing, London, 2003.- P. 528.
3. Рамусь М. О. Сучасні методи протезування незнімними ортопедичними конструкціями [Електронний ресурс] : [презентація MS Power Point] / М. О. Рамусь ; ПДМУ, кафедра пропедевтики ортопедичної стоматології. – Полтава, 2021. – 21 слайд.