

МІЖНАРОДНІ МУЛЬТИДИСЦИПЛІНАРНІ
НАУКОВІ ІНТЕРНЕТ-КОНФЕРЕНЦІЇ

www.economy-confer.com.ua

Світ наукових досліджень

Збірник наукових
публікацій міжнародної
мультидисциплінарної наукової
інтернет-конференції

Випуск 23

24-25 жовтня 2023 р.

ISSN 2786-6823 (print)



AKADEMIA NAUK STOSOWANYCH
WYŻSZA SZKOŁA ZARZĄDZANIA I ADMINISTRACJI
W OPOLU

Тернопіль, Україна – Ополе, Польща
2023

УДК 001 (063)

Світ наукових досліджень. Випуск 23: матеріали Міжнародної мультидисциплінарної наукової інтернет-конференції (м. Тернопіль, Україна, м. Ополе, Польща, 24-25 жовтня 2023 р.) / за ред. : О. Патряк та ін. ГО “Наукова спільнота”, WSZIA w Opolu. Тернопіль: ФО- П Шпак В.Б. 2023. 294 с.

Збірник наукових публікацій укладено за матеріалами доповідей наукової мультидисциплінарної інтернет-конференції «Світ наукових досліджень. Випуск 23», які оприлюднені на інтернет-сторінці www.economy-confer.com.ua

Оргкомітет

ГО Наукова спільнота:

Патряк Олександра Тарасівна, кандидат економічних наук, ЗУНУ;

Шевченко Анастасія Юрійівна, кандидат економічних наук, ТОВ «Школа для майбутнього»;

Яремко Оксана Михайлівна, кандидат юридичних наук, доцент, ЗУНУ;

Станько Ірина Ярославівна, кандидат юридичних наук, адвокат;

Назарчук Оксана Михайлівна, доктор філософії (Ph.D.), ДВНЗ «Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана»;

Гомотюк Оксана Євгенівна, доктор історичних наук, професор, ЗУНУ;

Біловус Леся Іванівна, доктор історичних наук, кандидат філологічних наук, професор, ЗУНУ;

Ребуха Лілія Зіновіївна, доктор педагогічних наук, кандидат психологічних наук, професор, Західноукраїнський національний університет;

Недошитко Ірина Романівна, кандидат історичних наук, доцент, ЗУНУ;

Стефанишин Олена Василівна, кандидат історичних наук, доцент, ЗУНУ;

Ухач Василь Зіновійович, кандидат історичних наук, доцент, ЗУНУ;

Яблонська Наталія Мирославівна, кандидат філологічних наук, старший викладач, ЗУНУ;

Савчук Надія Антонівна, кандидат психологічних наук, доцент, ЛНТУ;

Рудакевич Оксана Мирославівна, кандидат філософських наук, ЗУНУ;

Русенко Святослав Ярославович, аспірант, ТНПУ імені Володимира Гнатюка.

Адреса оргкомітету:

46005, Україна, м. Тернопіль, а/с 797

тел. +380977547363 e-mail: economy-confer@ukr.net

Оргкомітет конференції не завжди поділяє думку учасників. В збірнику максимально точно збережена орфографія і пунктуація, які були запропоновані учасниками. Повну відповідальність за достовірність несуть учасники, їх наукові керівники та рецензенти.

Всі права захищені. При будь-якому використанні матеріалів конференції посилання на джерело є обов'язковим. Усі роботи ліцензуються відповідно до Creative Commons Attribution 4.0 International License

ISSN 2786-6823 (print)

© ГО “Наукова спільнота” 2023

© Автори статей 2023



Старков Ігор Олександрович

**ВИЗНАЧЕННЯ МІСЦЯ ПРОЖИВАННЯ ДИТИНИ ПІД ЧАС
ВОЄННОГО СТАНУ У РАЗІ ВИВЕЗЕННЯ ДИТИНИ ОДНИМ
З БАТЬКІВ, БЕЗ ДОЗВОЛУ ІНШОГО З БАТЬКІВ.....135**

Історичні науки

Осійський Юрій Олександрович

**РЕЛІГІЙНИЙ ЧИННИК В ПОЛІТИЦІ Б. ХМЕЛЬНИЦЬКОГО:
ПРОБЛЕМНЕ ПОЛЕ ВЗАЄМОДІЇ.....138**

Ткачук Владислав Володимирович

**ІСТОРИОГРАФІЯ ЖИТТЯ ТА КУЛЬТУРНОЇ СПАДЩИНИ
В.Г. КРИЧЕВСЬКОГО.....141**

Філософські науки

Абизова Лариса Віталіївна, Каюн Вікторія Олександрівна,

Липій Євгенія Анатоліївна, Перун Світлана Василівна

**ВИКОРИСТАННЯ ІДЕЙ ГЕРМЕНЕВТИЧНОЇ
ДЕМІФОЛОГІЗАЦІЇ ХРИСТІЯНСТВА
У ВИКЛАДАННІ ФІЛОСОФІЇ.....143**

Гончаров Геннадій Миколайович

РОЗДУМИ НАД КАРТОЮ СВІТУ І ДОЛЕЮ ЛЮДСТВА.....146

Культурологія

Доброєр Наталія Вікторівна

**ІДЕНТИЧНІСТЬ У ПРОЦЕСІ СОЦІОКУЛЬТУРНОЇ
АДАПТАЦІЇ (НА ПРИКЛАДІ УКРАЇНСЬКИХ
БІЖЕНЦІВ В ПОЛЬЩІ).....150**

Кириченко Поліна В'ячеславівна

**ОСОБЛИВОСТІ РОБОТИ КОНЦЕРТМЕЙСТЕРА
В УМОВАХ ДИСТАНЦІЙНОГО НАВЧАННЯ.....154**

Філософські науки

ВИКОРИСТАННЯ ІДЕЙ ГЕРМЕНЕВТИЧНОЇ ДЕМІФОЛОГІЗАЦІЇ ХРИСТІЯНСТВА У ВИКЛАДАННІ ФІЛОСОФІЇ

Абизова Лариса Віталіївна

кандидат філософських наук,
доцент кафедри філософії та суспільних наук,
Полтавський державний медичний університет

Каюн Вікторія Олександрівна

кандидат історичних наук, старший викладач
кафедри філософії та суспільних наук,
Полтавський державний медичний університет

Липій Євгенія Анатоліївна

кандидат юридичних наук, старший викладач
кафедри філософії та суспільних наук,
Полтавський державний медичний університет

Перун Світлана Василівна

викладач кафедри філософії та суспільних наук,
Полтавський державний медичний університет

Інтернет-адреса публікації на сайті:

<http://www.economy-confer.com.ua/full-article/4885/>

З іменем німецького лютеранського теолога та історика Р. Бультмана пов'язана ціла епоха християнської думки. Його навіть називають останнім в ряду великих протестантських теологів. Створена Р. Бультманом теологічна система підвела ризику під черговим етапом розвитку християнства і стала початковим, стартовим пунктом для нового періоду осмислення змісту християнської віри, який інколи називають “післябультманівський”. На Україні творчість Р. Бультмана є малодослідженою, між тим, ось уже ніж пів століття ім'я цього мислителя активно згадується при обговоренні сучасного стану християнства.

Світобачення Р. Бультмана формувалося в контексті протестантської ліберальної теології XIX-XX століть. Від свого колеги по Марбурському університету М. Хайдеггера він запозичив ідею переходу від недійсного до дійсного існування у людському бутті та використав її у своєму розумінні сучасної людини. Від М. Бубера Р. Бультман сприйняв тему діалога як єдиноможливого шляху повного розуміння. Від К. Ясперса у Р. Бультмана чітко прослідковується концепція комунікації.

Центральною ідеєю керигматичної теології є екзистенційний Ісус та деміфологізований Новий Заповіт. Традиція, на яку спрямовувалися

інтерпретаційні інтереси Р. Бультмана – сучасна християнська теологія. Центральна проблема ліберальної теології – це образ Ісуса. Ліберальні теологи вважали, що Новий Заповіт є свідченням не про Ісуса як реальну історичну особу, а про віру ранньої церкви [1]. Вони переконували, що за Новим Заповітом та за іншими історичними джерелами необхідно відтворити Ісуса як реальну історичну особу, а щоб зрозуміти справжні слова і справи істинного Ісуса, які б стали основою для нового образу християнської віри, треба окремо відтворити образи історичного Ісуса та новозавітного Христа. При цьому не можна погодитися з думкою про те, що «християнська церква ніколи не ставила перед собою окрему мету ґрунтовно дослідити життя «тілесного» чи історичного Ісуса» [4, с. 157].

В історії ліберальної теології можна знайти декілька тлумачень образу Ісуса Христа. Наприклад, для Д. Ф. Штрауса Ісус – це історичний “галілейський рабі”, для К. Барта уяви про Ісуса – це уявлення про радикальне заперечення всіх можливостей, які має людина. У А. Швейцера Ісус набуває есхатологічного тлумачення, постає як апокаліптик, що зневірився у своїх надіях на Бога. У працях американських теологів тема Христа звучить навпаки абсолютно неесхатологічно, Ісус постає як мандрівник-вчитель канонічної мудрості.

Р. Бультман інтерпретує Ісуса екзистенційно, наполягає на тому, що триматися за новозавітну картину світу безсмысленно, адже вона не містить нічого християнського, будучи картиною світу далекого минулого, ще не сформованого наукового мислення. «Відтак з’являється підозра, що й віра в Ісуса Христа, переказана нам Традицією, є міфом. Чи можемо ми тепер і далі сумлінно повторювати Добру Новину про те, що Бог сходить з неба, приймає людську постать, народжується від Діви, виступає привселюдно та творить чудеса, після своєї смерті сходить до пекла, а на третій день воскресє і, вознісшись на небо, сидить праворуч від Бога – і відтоді через Духа завше присутній у проповіді і таїнствах Церкви? Чи не є усе це лише ...наслідком застарілого функціонування міфічного образу світу?» [3, с. 49].

Основною характеристикою картини світу у християнській міфології є поділ світу на видимий та невидимий. Ця новозавітна картина світу визнається Р.Бультманом застарілою і він відкидає її. Картина світу, на його думку, задається історичним розвитком, тому сучасна людина спирається на науково-природничу картину світу. В результаті розвитку науки і техніки людина оволодіває світом та досвідним знанням про світ в тій мірі, що ніхто вже не може триматися за новозавітну картину світу. Проте, окремі міфи Нового Завіту все ж можуть бути деміфологізовані і органічно використані у поясненні сучасного світобачення, наприклад, міф про всесвітній потоп.

Р. Бультман намагається зробити новозавітні свідчення віри значимими для своїх сучасників. Розуміючи несумісність новозавітних міфів та сучасного мислення, він ставить перед собою завдання – екзистенційно інтерпретувати Новий Заповіт. Герменевтична проблематика виникає в герменевтичній ситуації нерозуміння і кризи довіри. Це означає, що внаслідок певних причин, люди не можуть сприймати деякий зміст як авторитетне та принципове знання для свого

життя. Через нове розуміння Христа може бути досягнута ціль створення нового проекту протестантської теології, яка б відповідала потребам часу і свідомості сучасної людини. Свій метод інтерпретації Р. Бультман називає герменевтичною деміфологізацією Нового Завіту. Лише такий підхід, на його переконання, дозволить новозавітному правозвістю зберегти значимість.

Герменевтична деміфологізація має бути абсолютно відкритою для будь-якого спостерігача і, в першу чергу, для віруючої людини не повинно залишатися ніяких неясностей відносно того, що саме усуває інтерпретатор. Ідея інтерпретації органічно виростає з проголошеної мети герменевтичної деміфологізації: створити екзистенційний образ Христа, модернізуючи специфічно християнське явище. Основою перетлумачення постає переосмислення змісту християнської Традиції, аналіз, критика та відкидання застарілих фактів.

Р. Бультман критикує суперечку в ліберальній теології про історичного Ісуса та догматичного Христа. Історичного Ісуса із Назарета він залишає історикам і зазначає, що християнство для розвитку свого змісту вимагає визнання існування тільки факту його життя та насильницької смерті. Цей мінімум, як сподівається Р. Бультман, історичне дослідження завжди може гарантувати. Що ж відбувається в теології Р. Бультмана з догматичним Христом?

Вся справа у тому, що Р. Бультман відкидає історичного Ісуса зовсім не для того, щоб захистити ортодоксальне розуміння догматичного Христа. Тут в концепції Р. Бультмана відбувається настільки радикальний переворот, що навіть його найбільші прихильники не були готові сприйняти такий радикалізм. Протестантський теолог формулює та обґрунтовує тези своєї теології. На його думку, догматичний Христос також застарів. Застарів у тому плані, що не дає сучасній людині здійснити процес саморозуміння. Догматичний Христос недіалогічний.

Для Р. Бультмана екзистенційна інтерпретація вчення Ісуса («зустріч» з ним) не передбачає те, що справжнє слухання та діалог виключають кінцеву оцінку особистості співрозмовника і його позиції, послідовне пояснення цієї позиції. Слово співрозмовника повинне сприйматися як звернення до мене, осмислюватися повинні ті можливості, які це слово відкриває для мене і ті вимоги, які це ж слово ставить переді мною. Заміна слухання поясненням особистості співрозмовника на основі його слів – це підміна зустрічі об'єктивованим спогляданням.

Таким чином, згідно з християнською теології Р. Бультмана, вчення Ісуса треба розуміти як нові можливості зустрічі з конкретною ситуацією людини, що живе у певному часі, як тлумачення її власного існування, що набувається у боротьбі, в невпевненості, у виборі. Слова Ісуса зустрічають нас як «питання» про те, як ми самі розуміємо своє існування. Р. Бультман вважав, що Ісус має бути осмисленим як той, хто кличе людей до останнього рішення в «останній час», адже для істинного існування, в потрактуванні теолога, есхатологічним часом є кожна мить прожита нами. Бультмановський

Ісус використовує єврейську міфологічну есхатологію своєї епохи з метою вираження особливого вираження екзистенції: людина поставлена в ситуацію вибору і прийняття рішення перед Богом. Відповідно, правозвістя Ісуса ставить людину перед необхідністю зараз прийняти рішення «за» або «проти» Бога, волю якого сповіщає Ісус. Інтерпретуючи вчення Ісуса про царство Боже, Р. Бультман зазначав, що людина поставлена перед великим «Або-Або» і чи захоче вона діяти на користь Царства і пожертвувати заради нього всім залежить від її вибору. Фактично, через екзистенційного Ісуса Р. Бультман вирішує питання: «Що значить християнська віра сьогодні?».

Список використаних джерел:

1. Барщевський Т. Вступ до біблійних наук : конспект лекцій / Т. Барщевський, Львів : Свічадо, 2010. 304 с.
2. Каспер В. Ісус Христос / В. Каспер ; [пер. з нім.]. К. : Дух і літера, 2002. 427 с.
3. Новий Завіт з коментарем. Львів : СТРИМ, 1994. 672 с.
4. Павленко П. Ю. Постать Ісуса Христа в контексті релігієзнавчих досліджень / П. Ю. Павленко // Українське релігієзнавство. 2003. № 27-28. С. 146-157.
5. Райда К.Ю. Екзистенціальна філософія. Традиція і перспективи. К.: Видавець Парапан, 2009. 328 с.

РОЗДУМИ НАД КАРТОЮ СВІТУ І ДОЛЕЮ ЛЮДСТВА

Гончаров Геннадій Миколайович

кандидат філософських наук, доцент,

Харківська державна академія фізичної культури

ORCID: 0000-0001-5335-1152

Інтернет-адреса публікації на сайті:

<http://www.economy-confer.com.ua/full-article/4876/>

Про «війну на виснаження», про це йдеться протягом останнього року і це найімовірніший результат ситуації після провалу путінського бліцкригу, під час якого планувалась швидкоплинна операція, і перемога обчислювалася днями, перш ніж Україна зуміє мобілізувати і розгорнути свої основні військові сили. Зі слів пропагандистки симоньян, в перші дні війни, це звучало так: «Зрозуміло, що в гарячій війні, ми Україну переможемо, за два дні! Що там її перемагати, Господи! Придушила вогневі точки і все!» [1]. Але після першого місяця «спец операції», щось пішло не так, не по московському сценарію. Перші перемоги ЗСУ змінили риторичку тієї ж симоньян, почали з'являтися, нотки ультиматумів: «Припинити постачання озброєнь, інструкторів, та іншого.