

К ВОПРОСУ О СОДЕРЖАНИИ ПОНЯТИЯ «ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ТЕХНОЛОГИЯ» В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ДИСКУРСЕ

Повсеместное функционирование в современном образовательном дискурсе термина «педагогическая технология» требует уточнения содержания термилируемого понятия и его корреляции с другими базовыми категориями педагогики и дидактики в частности. Что и обуславливает актуальность предлагаемой статьи.

Анализ специальной литературы, посвященной исследуемому вопросу, свидетельствует о том, что разные авторы вкладывают различный смысл в понятие «педагогическая технология».

Среди ученых, стоявших у истоков рассматриваемого понятия на территориях, которые ныне принято называть «постсоветским пространством», следует отметить В.П. Беспалько, который считал, что описание любого учебно-воспитательного процесса является описанием определенной педагогической системы, поэтому педагогическая технология – это систематическое и последовательное осуществление на практике предварительно спроектированного учебно-воспитательного процесса [1, с. 5], или описание (проект) процесса формирования обучающегося [1, с. 95].

Рассматривая взаимосвязь понятия «педагогическая технология» с понятием «методика», К. Устемиров, Н. Шаметов и И. Васильев [6], ссылаясь на тезис В.П. Беспалько о том, что любая деятельность может быть либо технологией, либо искусством, основное различие между которыми в том, что первое (технология) основано на науке, а второе (искусство) – на интуиции, считают, что «в основе любой технологии всегда лежит определенная методика и, наоборот, в основе любой методики лежит та или иная технология, адаптированная к личности педагога и учащихся [6, с. 381].

Принимая во внимание сказанное выше, эти ученые считают, что

педагогическая технология *s.* технология в сфере образования – это доведенная до совершенства методика, в которой за счет использования особой комбинации средств, методов и форм обучения и воспитания нивелируются индивидуальные психофизиологические особенности, препятствующие получению гарантированного результата. При этом авторы подчеркивают, что под «особой комбинацией» подразумевается система деятельности со всеми эмерджентными этой системе свойствами, как то: постоянной ориентированностью на достижение цели, высокой помехозащищенностью *etc.*

Как бы дискутируя с предыдущими авторами, И.В. Малафеев [4], рассматривая содержание понятие «педагогическая технология», ставит важный, на наш взгляд, вопрос: является ли технология такой системой действий обучающихся и обучаемых, которая приводит к достижению поставленной цели независимо (разбивка наша. – авт.) от участников учебно-воспитательного процесса, или, возможно, это такая система действий обучающихся и обучаемых, которая обеспечивает достижение поставленных целей каждым обучающимся в рамках и имеющих у него задатков и способностей (разбивка наша. – авт.)?

Для того чтобы лучше уяснить суть вопроса, необходимо сделать небольшой экскурс в историю возникновения термилируемого понятия. Как известно, термин «технология» изначально функционировал в производственной сфере, где технология трактовалась как совокупность методов обработки, изготовления, изменения состояния, характеристик, форм материала, используемого в процессе производства продукции. Из приведенного трактования следует, что технология предусматривает серийность, массовость в получении продукта каждого вида, при этом доскональное знание закономерностей процесса изготовления превалирует над индивидуальными характеристиками человека, производящего тот или иной продукт. В 60-х гг. XX в. термин «технология» транспонируется в педагогику. Родиной термина Educational Technology является Великобритания, где с 1966 г. издаются журналы, а также проходят конференции и семинары,

посвященные широкому кругу проблем, касающихся образовательных технологий. С этого времени термин «технология» с различными атрибутами прочно входит в образовательный дискурс.

Принимая во внимание сказанное выше, вопрос о содержании понятия «педагогическая технология» и конкретно: учитывает ли технология индивидуальные особенности обучаемых, поднятый И.В. Малафеевым, становится понятным и требующим дальнейшего углубленного изучения.

В этом контексте приобретает важность и другой тезис ученого относительно того, что поскольку понятие «педагогическая технология» синтезирует в себе технологии обучения и технологии воспитания, на современном этапе речь следует вести о первых, равно как и об их дальнейшей научной разработке, чего нельзя сказать о технологиях воспитания.

А.А. Волкова и Л.В. Димитрова также считают, что специфика педагогических технологий проявляется в том, что «они связаны с сознанием человека, а также в наличии воспитательного компонента (отсюда их отчасти вероятностный характер) и в необходимости учета философского, психологического, медицинского и экологического аспектов проблемы [2, с. 169]».

Рассматривая технологизацию как исторически непрерывный и объективно развивающийся процесс, основное назначение образовательных технологий, исследовательницы определяют как решение стратегических задач, сформулированных в концепциях развития и стандартах, основную функцию – как прогностическую, основной вид деятельности – как проектный.

Функционирование педагогической технологии невозможно без знания закономерностей функционирования системы «педагог – среда – учащийся» в определенных условиях обучения. При этом педагогической технологии присущи общие черты и закономерности реализации учебно-воспитательного процесса независимо от конкретного учебного предмета.

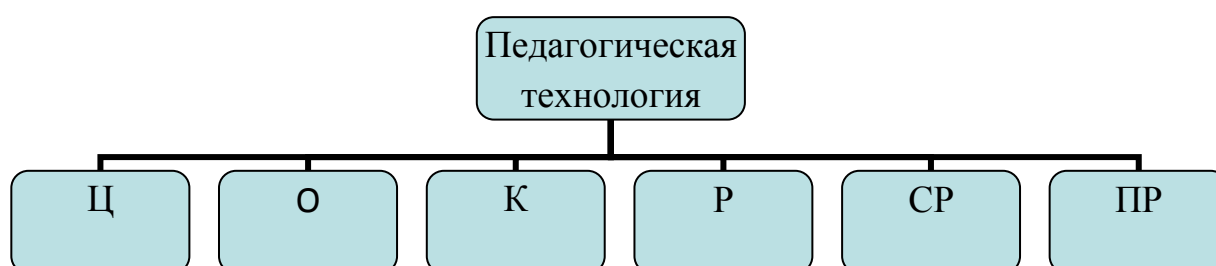
Специфическим признаком педагогической технологии, по А.А. Волковой и Л.В. Димитровой, является возможность включать в себя

специализированные технологии – электронные, телекоммуникационные, информационные и др.

В работе А.К. Колеченко «Энциклопедия педагогических технологий» под педагогической технологией понимается «набор операций по конструированию, формированию и контролю знаний, умений, навыков и отношений в соответствии с поставленными целями [3, с. 150]».

Психологическая составляющая педагогической технологии, по мнению ученого, образована шестью основными компонентами (см. диаграмму).

Диаграмма



Компоненты психологической составляющей педагогической технологии
(по А.К. Колеченко)

Предлагаем расшифровку сокращений, использованных vs.:

Ц – цели обучения и воспитания, их психологическая структура;

О – набор операций, обеспечивающих достижение этих целей (цели могут рассматриваться как на физическом, так и на психологическом уровнях);

К – психологические характеристики коммуникаторов (педагогов), реализующих цели обучения и воспитания специально подобранными операциями;

Р – психологические характеристики реципиентов (обучаемых), участвующих в коммуникативных актах, имеющих определенные цели ;

СР – средства, используемые при выполнении определенных операций;

ПР – принципы, согласно которым конструируются цели обучения и воспитания, подбираются и реализуются операции, обеспечивающие достижение целей.

Несмотря на то, что ученый рассматривает педагогическую технологию применительно к педагогике средней школы, с определенными поправками эта

концепция может быть применима также к педагогике высшей школы. В этой связи рассмотрим более детально функциональные компоненты деятельности обучающихся (коммуникаторов, педагогов): гностический – познание коммуникатором целей обучения и воспитания, содержания предмета преподавания, изучение самого себя, обучаемых, принципов и технологий проведения занятий, владение набором операций по анализу эффективности обучающей деятельности; проектировочный – планирование перспектив обучения; конструктивный – подбор операций и средств обучения; коммуникативный и организаторский – владение средствами вербального и невербального взаимодействия с обучаемыми, приёмами аудиторной и внеаудиторной работы.

Педагогические технологии, по мнению А.К. Колеченко, могут быть классифицированы следующим образом: технологии обучения (преподавания и учения), технологии воспитания, технологии развития, технологии диагностики.

Наиболее всесторонне, на наш взгляд, понятие «педагогическая технология» исследовано в работе Н.А. Моревой «Технологии профессионального образования» [5], которая указывает, что в образовательной практике термин «педагогическая технология» употребляется на трех соподчинительных уровнях: общепедагогическом – речь идет о целостной педагогической системе и термин «педагогическая технология» выступает её синонимом; частнометодическом – наблюдается отождествление понятий «педагогическая технология» и «частная методика»; локальном – имеют в виду отдельные компоненты в рамках учебно-воспитательного процесса в целом или конкретного предмета.

В этом контексте оптимальным (на нынешнем этапе) следует считать определение педагогической технологии, предлагаемое Н.А. Моревой: «Педагогическая технология – это систематический метод планирования, применения, оценивания всего процесса обучения и усвоения знаний путём учёта человеческих, технологических ресурсов и взаимодействия между ними

для достижения наиболее эффективной формы образования [5, с. 8]».

Ключевыми характеристиками педагогической технологии являются системность, структурированность, планируемая эффективность на основе предварительного расчета и анализа обновлённых инструментов и методологических средств, методов и форм обучения.

На наш взгляд, следует согласиться с исследовательницей, которая указывает на тесную взаимосвязь между дескрипцией технологии, осуществляемой последовательно на четырёх уровнях, и эффективностью технологии. Первый уровень – концептуальный, определяющий стратегические задачи, сущность, а также основные элементы технологии. Второй уровень – процедурный, раскрывающий, с одной стороны, сущность каждого компонента в отдельности, с другой – в совокупности с иными компонентами, взаимодействующими в процессе конструирования, внедрения и развития новой педагогической технологии. Третий уровень – предметный, представляющий содержание конкретной разработки новой педагогической технологии по той или иной учебной дисциплине. Наконец, четвёртый уровень – материализационный, дающий описание возможных результатов созданной новой педагогической технологии и обеспечивающий её полноценное внедрение и функционирование на практике.

Таким образом, анализ содержания понятия «педагогическая технология», представленный в современном образовательном дискурсе, позволяет сделать вывод о том, что технологические процессы в образовании представлены процессами проектирования, конструирования, прогнозирования, моделирования, используемые для усовершенствования и обновления образовательного пространства.

Список использованной литературы:

1. Беспалько В. П. Слагаемые педагогической технологии / Владимир Павлович Беспалько. — М. : Педагогика, 1989. — 192 с.
2. Волкова А. А. Психология и педагогика / А. А. Волкова, Л. В. Димитрова. — [2-е изд.]. — Ростов-на-Дону : Феникс, 2005. — 249 с.

3. Колеченко А. К. Энциклопедия педагогических технологий : [пособ. для препод.] / Александр Кузьмич Колеченко. — СПб. : КАРО, 2006. — 368 с.
4. Малафійк І. В. Дидактика / Малафійк Іван Васильович. — К. : Кондор, 2005. — 398 с.
5. Морева Н. А. Технологии профессионального образования / Наталья Александровна Морева. — [3-е изд., стереотип.]. — М. : Издательский центр «Академия», 2008. — 432 с.
6. Устемиров К. Профессиональная педагогика / Устемиров К., Шаметов Н. Р., Васильев И. Б. — Алматы : ТОО «Акнур и К°», 2005. — 432 с.