

**ЦЕНТР СУЧАСНОЇ ПЕДАГОГІКИ
«НАВЧАННЯ БЕЗ КОРДОНІВ» (Канада)**
ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ «СОБОРНІСТЬ» (Україна)
**СХІДНОУКРАЇНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ВОЛОДИМИРА ДАЛЯ (Україна)**
**ЛУГАНСЬКИЙ ОБЛАСНИЙ ІНСТИТУТ ПІСЛЯДИПЛОМНОЇ
ПЕДАГОГІЧНОЇ ОСВІТИ (Україна)**
**МБО «КОНСОРЦІУМ ІЗ УДОСКОНАЛЕННЯ
МЕНЕДЖМЕНТ-ОСВІТИ В УКРАЇНІ» (СЕУМЕ) (Україна)**
**ЖИТОМИРСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ІВАНА ФРАНКА (Україна)**
**ДЗ «ЛУГАНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ МЕДИЧНИЙ
УНІВЕРСИТЕТ» (Україна)**
**ДОНБАСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ТЕХНІЧНИЙ
УНІВЕРСИТЕТ (Україна)**
БАКИНСЬКИЙ ІСЛАМСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ (Азербайджан)
УНІВЕРСИТЕТ м. НІШ (Сербія)
ЗЕЛЕНОГУРСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ (Польща)

Лабіринти реальності

**Збірник наукових праць
(за матеріалами IV Міжнародної
науково-практичної конференції
30-31 жовтня 2017 року)**

За загальною редакцією д.філос.н. Журби М.А.

Україна – Сербія – Азербайджан – Польща – Канада

УДК 3(045)
ББК60Я43
Ф 56

Рекомендовано до друку Вченою радою Східноукраїнського національного університету імені Володимира Даля (протокол № 2 від 27 жовтня 2017р.)

Рекомендовано до друку Вченою радою Луганського обласного інституту післядипломної педагогічної освіти (протокол № 4 від 27 вересня 2017р.)

Редакційна колегія:

Бохонкова Ю.О., доктор психологічних наук, професор, СНУ ім. В. Даля (Україна)
Гужва О.П., доктор філософських наук, професор УкрДЯЗПІ (Україна)
Гасанли Г.Б., доктор філософії з богословських наук, професор БГУ (Азербайджан)
Алієва С.Н., кандидат соціологічних наук, викладач БДУ (Азербайджан)
Алієва Я.Н., кандидат соціологічних наук, доцент БДУ (Азербайджан)
Єременко О.М., доктор філософських наук, професор СНУ ім. В. Даля (Україна)
Журба М.А., доктор філософських наук, професор, голова ГО «Соборність» (керівник), (Україна)
Журба А.М., кандидат психологічних наук, доцент ДонДПУ (Україна)
Заваська Н.С., доктор психологічних наук, професор СНУ ім. В. Даля (Україна)
Йованович Предраг, професор Університету м. Ніш (Сербія)
Калько І.В., кандидат педагогічних наук, доцент ЛОІППО (Україна)
Короткова О.О., кандидат історичних наук, доцент ДонДПУ (Україна)
Касьянова О.В., кандидат педагогічних наук, доцент ЛОІППО (Україна)
Касьянова В.О., кандидат економічних наук, доцент ІХПІ СНУ ім. В. Даля (Україна)
Кузьміченко І.О., кандидат філософських наук, доцент ДЗ «АДМУ» (Україна)
Павлов С.В., кандидат географічних наук, доцент ДЗ «АДМУ» (Україна)
Пагава О.В., кандидат психологічних наук, доцент ЛОІППО (Україна)
Поліщук О.П., доктор філософських наук, професор ЖДУ ім. І. Франка (Україна)
Радченко О.В., доктор наук з державного управління Поморської Академії в Слупську (Польща)
Сапенко Р., доктор габлітований, професор Зеленогурського університету (Польща)
Сабадаш Ю.С., доктор культурології, професор МДУ (Україна)
Савонова Г.І., кандидат філософських наук, старший викладач ЛОІППО (Україна)
Свініцька О.І., кандидат філософських наук, доцент ЖДУ ім. І. Франка (Україна)
Старостенко Т.М., кандидат філолог. наук, доцент ХНПУ ім. Т.С. Сковороди (Україна)
Талишинський Е.Б., кандидат політичних наук, доцент БГУ (Азербайджан)
Устименко-Косоріч О.А., доктор педагогічних наук, професор СДПУ ім. А.С. Макаренка (Україна)
Цюрупа М.В., доктор філософських наук, професор КДАВШ ім. гетьмана Конашевича-Сагайдачного (Україна)

Лабиринти реальності: зб. наукових праць / за заг. ред. д.філос.н. Журби М.А. – Монреаль: СРМ «ASF», 2017. –

У збірці здійснюється багатоаспектний аналіз трансформації сучасної культури, духовності в інформаційному просторі з урахуванням специфіки й соціальної динаміки філософії, етики, естетики, мистецтва, психології, педагогіки, соціології, економіки, політики і права.

Видагна розраховане на науковців, викладачів, аспірантів та студентів.

УДК 3(045)
ББК60Я43

Автори опублікованих матеріалів несуть повну відповідальність за підбір і точність наведених фактів, цитат та інших відомостей.

буде її габітус. Фактично, міфологізованим ЗМІ та ринком габітусом жінки повинна бути любов до дітей, інтерес до рукоділля, домашнього клопоту по господарству, турбота про близьких тощо, чоловік, у свою чергу, повинен захищати сім'ю, державу, любити фізично важку роботу, намагатися виглядати мужньо та інше.

Отже, в міфах ЗМІ та ринку споживання важливою спонукальною частиною є гендерний аспект. Продукцію ринку можна поділити за статтю споживача, а її стереотипність використання підтримує статеву диференціацію суспільства.

Література

1. Бодрийяр Ж. Общество потребления. Его мифы и структуры. Пер. с фр.; послесл. и примеч. Е.А. Самарская. М. : Республика; Культурная революция, 2006. 269 с.
2. Бодрийяр Ж. Система вещей. URL: <http://yanko.lib.ru> (дата звернення 01.10.2017)
3. Бурдые П. Социология социального пространства / Пер. с франц. ; отв. ред. Перевода Н.А. Шматко. М. : Институт экстремальной социологии ; СПб. : Алетейя, 2007. 288 с.

Семергей Н.В.,

к.и.н., доцент кафедры философии и общественных наук ВТУЗУ «УМСА»,

Украина, г. Полтава

ЭСТЕТОСФЕРА ЛИТЕРАТУРЫ КИЕВСКОЙ РУСИ

Сегодня с большим сожалением приходится констатировать снижение значения эстетического практически во всех сферах жизнедеятельности человека. Господствующая в период техногенной цивилизации пост-культура, отказавшаяся от эстетического качества искусства, мало интересуется исследованиями в этой области. Украинская культура, имеющая древнюю историю и духовные традиции, всегда отличалась глубоким эстетическим компонентом. Актуальность исследования обусловлена духовными процессами, происходящими в Украине, значением эстетического для украинского социума, человека и культуры.

Эстетическая мысль Киевской Руси до 13 века не была представлена специальными произведениями. Изучая известные нам древнерусские тексты, необходимо отметить, что большинство из них имело не богословское, а богослужбное значение. Текстологический материал о предьстории украинской эстетики содержится в летописях, словах, поучениях, проповедях, хронографах, философских, религиозных, общественно-

политических источниках, собственно художественных памятниках, былинно-героическом эпосе, пословицах и поговорках, заговорах и других формах устно-поэтического творчества. Все это свидетельствует об эстетической насыщенности духовной атмосферы того времени.

Эстетическая мысль Киевского государства прослеживается в памятниках переводной литературы, такие как «Пчела», «Шестоднев», которые вводили древнерусского человека в эстетическую проблематику, знакомили с эстетическими идеями других народов, при этом стимулируя развитие оригинальной эстетической мысли. В «Шестодневе» Иоанна была предпринята грандиозная и успешная попытка впервые изложить на славянском языке систему христианского миропонимания в единстве онтологических, гносеологических, естественно-научных, этических и эстетических представлений [1, с.343]. Слово «красота» редко употребляется автором, однако самой проблеме прекрасного он уделяет достаточное внимание, используя слова «лепота» и «доброта», выступающие синонимами к термину «красота».

Что касается самобытных письменных источников, то к произведениям, оказавшим существенное воздействие на последующую духовную жизнь народа, относятся «Слово о законе и благодати» митрополита Иллариона, сочинения Кирилла Туровского, «Повесть временных лет», «Поучение детям» Владимира Мономаха, «Слово о полку Игореве», «Житие Бориса и Глеба» и др. Древнерусские памятники имели важное общественное значение, выступали носителями идеологии и художественно-эстетических ценностей Киевской Руси. Они насыщены эстетическими высказываниями и оценками идеала прекрасного.

Духовный идеал видится книжниками в духовной сфере, с ним они связывают свои представления о прекрасном. Фактически все то, что приносило человеку того времени духовное наслаждение, определялось и принималось как прекрасное. В сферу прекрасного в первую очередь включалась сфера небесного – «Царства Небесного». Также прекрасным считалось на Руси морально-этическое лицо человека, повлекшее создание идеальных образов. Так, образ идеального князя видим в анонимном «Сказании» о Борисе и Глебе. Лаконично и четко изображен здесь образ юного Бориса, ставший воплощением идеального князя для всей литературы Киевского государства. Летописцы более позднего времени, создавая образы русских князей, русские живописцы, изображая образы воинов-мучеников, будут опираться в своем творчестве именно на этот образ Бориса. Духовная красота в образе человека предстает как самодостаточность, а физическая красота – как признак красоты духовной, ее отдельный элемент. Мудрость литературы указывает на связь сакрального с эстетическим, мудрого с нравственным. В каждом средневековом образе происходит синтез мудрости

и красоты, он является не абстрактным символом, а важной доминантой социальной практики в древнерусском обществе [3, с.46].

Определяющим фактором книжности периода Средневековья являются образы людей, которые выступают носителями главных идей. «Монументальный ансамбль древней литературы создан в честь человеку. Он создан в честь человеку, чтобы прославить мир, красоту и гармонию мироздания. Литература имела своей целью окружить человека церемониальными формами, этикетно обрядить и украсить мир и историю», – отмечал Д.С. Лихачев [2, с.51].

Древнерусскими писателями высоко оценивалась физическая и духовная красота. О гармоническом единстве внутренней и внешней красоты в людях свидетельствуют летописные эпизоды. К примеру, такое единство подчеркивается в повествовании о путешествии княгини Ольги в Царьград. Когда византийский император увидел, что Ольга очень красива и вместе с тем чрезвычайно умна, он предложил ей разделить с ним престол.

Известный исследователь древнерусской эстетики В. Бычков отмечал: «Внешняя красота привлекала внимание древнерусского книжника, как правило лишь тогда, когда выступала в его понимании выражением или знаком красоты духовной. Отсюда особое внимание писателей Киевской Руси к красоте культового искусства, всего того, что связано с религией, с церковью» [1, с.386].

В древнерусской эстетике развивается и объективная, стихийно-материалистическая оценка прекрасного в природе. При первых контактах с христианской духовной культурой древнерусские люди оказались наиболее чувствительны к конкретным художественно-эстетическим реалиям оппозиции «человек-Бог». В их сознании она приблизилась к родному для них отношению «человек-природа», но выступила значительно в более совершенных формах художественного выражения, что и представило реальные возможности новому этапу развития художественной культуры на основе единения, казалось бы, столь далеких друг от друга мировоззренческих систем, как восточно-славянская и христианская.

Таким образом, усмотрев эстетический идеал в духовной сфере, древнерусские книжники связали с ним основные свои представления о прекрасном. Практически все то, что доставляло человеку того времени духовное наслаждение обозначалось ими как прекрасное.

Литература

1. Бычков В.В. Древнерусская эстетика / В.В. Бычков. – СПб, 2012. – 832 с.
2. Лихачев Д.С. Введение к чтению памятников древнерусской литературы / Д.С. Лихачев. – М., 2004. – 340 с.
3. Сліпушко О. Література Київської Русі: навчальний посібник. [Електронний ресурс]. – Режим доступа: philology.knu.ua/files/robochi_programy/kyiv_rus_slip.pdf (дата обращения: 8.10.2017).

Наукове видання

ЗБІРНИК НАУКОВИХ ПРАЦЬ

Лабіринти реальності

за матеріалами IV Міжнародної науково-практичної конференції
30–31 жовтня 2017 року

За заг. ред. д.філос.н. *Журби М.А.*

Техн. редактор, коректор	<i>Старіченко О.В.</i>
Оригінал-макет	<i>Старіченко О.В.</i>
Дизайн обкладинки	<i>Алдакімова Т.Г.</i>

Підписано до друку 31.10.2017.

Формат 60×84 ¹/₁₆. Папір офсет. Гарнітура Times.
Друк офсетний. Умов. друк. арк. 14,7. Обл.-вид. арк. 14,7.
Тираж 300 прим. Вид. № 2867. Замов 92. Ціна договірна

Видавництво Центру сучасної педагогіки
«Навчання без кордонів» (Канада, Монреаль)
6435, bld. Longelieu, Montreal, H1M 2C1, Canada
tel. 015142541920,

e-mail: virtustoday@gmail.com