УДК 81`366=161.1

Тукова Т.В., канд. филол. наук, доцент

ВГУЗУ «Украин. мед. стомат. академия»,

Полтава

## Мир-сознание-язык в новых условиях

В статье рассматриваются новые явления в лексике и грамматике, детерминированные изменениями во внешнем и внутреннем мире носителя языка. Прослеживается взаимосвязь мозаичного сознания со способами и средствами словообразования в современном русском языке, со стремлением к независимости связей морфем в новых словах и слов в синтагме. Гибридизация бытия порождает новые смешанные понятия, активизируя в русском языке флективного типа агглютинативные явления и развитие аморфности.

**Ключевые слова**: изменения, сознание, взаимосвязь, способы словообразования, агглютинация, примыкание.

На стыке веков, как показывает лента истории, происходят кардинальные изменения в государственной, политической, социальной, психологической и духовной жизни общества и отдельного человека. Дестабилизация мира на переломе тысячелетий преломляется в сознании, влияя на жизнь языка [3;9;10;11 и др.]. По замечанию С.Г.Тер-Минасовой «Язык – это зеркало, вообще, показывающее не мир a мир В восприятии ...Одновременно в зеркале языка отражается и сам человек, его образ жизни, его поведение, его взаимоотношения с другими людьми, система ценностей, культура» [12: 348]. Неустойчивое социальное состояние – столкновения, конфликты культурных ценностей, а также глобальные климатические изменения создают новые «вызовы» для осознания происходящего, порождая новые способы выражения для возникающих представлений о меняющемся мире материального и идеального. Современная лингвистическая парадигма предполагает не только описание в режиме «что?» наблюдаем, но и выяснение причин возникновения новых явлений – «почему?».

Цель статьи – показать отражение в русском языке последних десятилетий меняющегося под влиянием действительности сознания современного носителя лингвистической информации.

Изменение когнитивного пространства современного человека происходит в ходе борьбы традиционного представления о мире и способах его презентации в языке и новыми подвижками в осознании меняющейся действительности. Всё новое появляется в сознании говорящего, а потом находит выражение в лингвальном мире, т.к. язык – одна из самых глубоких функций сознания. Характеризуя особенности мышления современного человека, отмечают формирование в нём доминанты бинарности и мозаичности [2]. Мироощущение человека всё чаще отражается как Формируемое двухмерное многомерном мире. компьютером унифицированное и упрощённое представление о действительности с двумя крайними позициями лишено полутонов. Наличие беспорядочных и отрывочных знаний без выхода на уровень понятий, т.е. способности сформировать мыслительный образ сущности, объясняют также изменением геомагнитной ситуации на планете. Нервная система человека, действующая на основе биоэлектромагнитных принципов, реагирует на магнитные сдвиги изменения количества «размерностей», что создаёт трудности для линейных сетей нервной системы. Дестабилизация нервной системы приводит к потере центра. Упрочение подобных процессов может стать ментальной бомбой замедленного действия. В настоящее время в русском языке наблюдаются некоторые ростки меняющегося сознания современника.

Ю.Н.Караулов отмечал, что ассоциативно-вербальная сеть носителя русского языка X1X века не могла воспринимать сокращений типа *зарплата*, *профсоюз*, *соцсоревнование* и под. [7]. Доминирование логического типа мышления было связано с более размеренным (по сравнению с

современным) укладом жизни, который формировал ментальные структуры, требующие постепенного разворачивания в языковом пространстве с помощью полных классических структур языковых единиц всех уровней. Революционные преобразования в жизни и сознании потребителя лингвистической информации начала XX столетия породили всплеск различных типов сокращений лексического и грамматического порядка (см., например, произведения Ильфа и Петрова).

Конец ХХ-начало XX1 веков ознаменовались гигантскими преобразованиями во всех областях человеческой деятельности на всех континентах. Масштабные количественные и качественные изменения обусловлены потребления ростом населения планеты, увеличением материальных ресурсов, урбанизацией, научно-техническим прогрессом и проч. Ускоряющиеся темпы жизни повлияли на возрастание продуктивности различного рода сокращений: аббревиации (ГМО, ЕС, БЮТ и др.), усечения (чел. «Фанта» И др.), телескопии (трудоголик, комп, кучмагейт, минипроцессор, Рустория и др.) и проч.

Появление чересступенчатого словообразования демонстрирует скачок в абстрактном мышлении современного человека, отражая изменения в его языковой картине мира. Наличие неполной словообразовательной цепи, вероятно, сопряжено с активизацией мозаичности сознания, допускающей отсутствие переходных этапов, которые являются логически Cp. обусловленными преобразований. цепи неполные словообразовательные цепи: купе купированный, диссидент диссидентство диссидентствующий, интеллигент интеллигентствующий, фашист фашиствующий, глобальный глобализация, дифтонг – дифтонгизация и проч.

Целенаправленное преобразование мира, осуществляемое человеком, приводит к взаимовлиянию различных сфер жизнедеятельности, возникновению смешанных, гибридных явлений. В современном научном обиходе понятие гибридизации становится трансдисциплинарным

только смешение свойств феноменом, означающим не генетически разнородных живых организмов (как это было первоначально в биологии), но и смешение любых сущностей – объектов неживой природы, социальных процессов, способов обработки информации, языковых единиц и проч. [6:27-28]. Активные интегративные процессы в производственной сфере, культуре, науке, технике, быте и проч. становятся экстралингвистическими факторами, детерминирующими необходимость в новых языковых знаках для их обозначения. Новые именования, возникшие при скрещивании подсистем общественного бытия, - это слова, созданные по известным языку словообразовательным моделям; заимствования; словосочетания гибридные образования нового типа.

Способность осуществлять межкатегориальные переходы, смешивать категории, мыслить диффузными множествами является когнитивной способностью человека. Основная «драма» гибридизации разворачивается на глубинном уровне — на уровне ментальных структур (категорий, концептов). Интегративные процессы в современном мире приводят к смешению ментальных пространств в единое пространство [6:31].

Создание гибридных сущностей как результата творческого освоения мира приводит к формированию новых понятий, стимулируя образование новых номинаций в сфере науки (генетика, биоинформатика, юридическая антропология, человеко-машинное взаимодействие и др.); флоры (лемото, йошта, плумкот и др.); фауны (зубробизон, лигр, зеброид и проч.); техники (гибридомобиль, смартфон, магнитола, кухонный комбайн и др.); одежды (юбка-брюки, шазюбль, анорак, твинсет и др.); спорта (полокросс, слембол, кронум, корфбол, шахбокс и др.); профессий (фумелье, бартендер и др.); искусства (комикс, ситком, цифровая живопись, боди-арт и др.) и проч.

Продуктивность гибридного скрещивания поддерживается наличием гетерозиса («гибридной мощности») - превосходством гибридов над родительскими формами по ряду показателей. Преимуществами гибридизации являются удобство, простота, эффективность, практичность.

В результате языковой гибридизации наблюдается: неравномерность свойств «родителей» у гибрида; появление у языкового нововведения новых качеств, не свойственных «родителям»; расширение дискурсивных функций гибрида; осознание носителями языка двойственного характера гибридов; многофокусность или расщепленность фокуса у новых единиц [6:33].

Обращает на себя внимание появление в дискурсивных практиках кодового смешения при графическом оформлении текста. Графические контаминированные новообразования, лингвисты называют визуальными неологизмами (Е.В.Маринова), гибридами, кентаврами (Л.П.Крысин), графическим словообразованием (В.П.Изотов), а также словами-вкладышами и словами-матрёшками. К ним можно отнести: а) игру средствами двух алфавитов одновременно — латиницы и кириллицы: VIPендриваться, PRостота хуже воровства; б) внедрение английской диакритики, главным образом апострофа: Вігоп'чик, VIP'ы. Глюк'ога, весна-лето'2016;. в) не алфавитные символы: «#Всё исправить!?!», ди\$конт, соб@ка.ру, Глюк:)za; г) цифровые фрагменты: no4ma, npo100p, no3, mon-10 и др.

Исследователи отмечают, что совмещение кодов — явление в русской графике и морфологии новое, многоплановое и ждущее своего изучения [5].

Средства массовой информации, разговорная речь демонстрируют многочисленные случаи проникновения профессиональных именований с включением числительных в обиходную речь. Термины и номенклатурные наименования с числительными в начальной форме получают в современных дискурсивных практиках широкое распространение. Причины такого явления кроются как в действии внешних, так и внутренних факторов эволюции системы современного русского языка.

Среди экстралингвистических причин можно назвать бурное развитие техники; традиции употребления числительных в сфере точных наук; влияние правил военной среды; всеобщую компьютеризацию; американизацию современного дискурса (ср., например, чтение составных

числительных с расчленённым произнесением - фильм «1612», Евро-2012 (шестнадцать двенадцать, двадцать двенадцать).

К интралингвистическим факторам, активизирующим функционирование числительных, можно отнести действие принципа аморфных Телеграфный стиль современных текстов формируется и с помощью замены прилагательным, собственноопределения, выраженного порядковым количественным числительным: *страница 5, дом 14/8, приказ 145/23* и проч. «В плане собственно синтаксическом, - отмечает Н.Ю.Шведова, - здесь существенно развитие таких сочетаемостей, при которых зависимый компонент, обладающий - как определённая грамматическая категория - формами словоизменения. в структуре словосочетания не реализует этих своих возможностей и примыкает к стержневому слову в своей исходной форме» [14:95]. Исследователи всё чаще обращают внимание на исчезновение изменяемости слов в определённом синтагматическом ряду [8; 13 и др.]. Аморфность числительного в подобных случаях, думается, обусловлена тем, что зависимые слова, обладающие грамматическими категориями релятивного типа, обычно дублируют грамматические признаки субстантива, поэтому в частотных единицах языка в силу действия принципа экономии освобождаются от выполнения избыточной функции. Такова судьба всех признаковых слов в языке, а также словоформ, попадающих в позицию определения.

Активизация синтагматически неизменяемых числительных связана с тенденцией к точности высказывания прозрачность числовой семантики обеспечивается цифровым оформлением, которое в устном высказывании передаётся количественным числительным в именительном падеже: осеньзима `2014, «Мадагаскар-2», ЧМ-96 и др.

Карнавализация современного узуса проявляется в смешении стилей. Взаимопроникновение публицистической, разговорной, профессиональной, научной речи активизирует маргинальные именования, помогающие сохранить лапидарность изложения и не допустить двузначности толкования смысла высказывания. Требование особой точности в технической, информационной,

военной, научной сферах приводит к предпочтению изолированных числительных, проникающих в другие сферы и стили. Страницы средств массовой коммуникации пестрят единицами именования с примыкающими числительными: ЧМ-2015, Олимпиада-80, «Сваты-2», топ-20 музеев мира, 4D-технология, «Мисс Мира-2010» и т.п.

Особое внимание обращает на себя графическое оформление неизменяемых компонентов-числительных. В силу действия принципа экономии и тенденции к точности имена числительные передаются с помощью цифр. Возникает гибридная единица именования особого типа, промежуточная между словом и словосочетанием, на которую мало обращали внимание ономасиологи [4]. Числительное может иметь постпозитивное, препозитивное или интерпозитивное расположение по отношению к опорному компоненту (*EBPO5*, *3D Graphics*, *IPhone 3G*), присоединяясь с помощь тире, апострофа, пробела или слитного написания: «Формула-1», весна-лето` 2011, Мисс Полтава2010, тр3 и т.п.

Активизацию именительного-самостоятельного исследователи заметили ещё в середине XXв. [1:33]. Сфера синтагматически закреплённой независимости постоянно расширяется: маршрут Полтава-Донецк, матч «Шахтёр»-«Реал», линия Киев-Миргород, автобус Одесса-Киев, отношения профессор-студент, история Тимошенко-Яценюк, сезон осень-зима и т.п.

Современный корпус русского языка значительно пополняется композитными и юкстапозитными образованиями: интернет-провайдер, бизнес-план, экс-лидер, мини-кризис, онлайн-конференция, рейтинг-лист, шоу-индустрия, поп-арт, рокконцерт, VIP-зал, Web-страница, медиатрюк, политинвестор, инофирма, наркотранзит и мн.др. Показательна неизменяемость обоих компонентов значительного количества новых в русский языке сложных образований: рейвпати, дайвинг-сафари, реалити-шоу, джип-сафари, слайд-шоу и т.п. Чистота деривационного шва манифестирует отступление от типичного явления фузии в обустройстве структуры слова в русском языке. Исследователи отмечают скрытую опасность для русского языка калькированных грамматических структур, подрывающих русского синтаксиса. «Двусоставные основы

наименования, созданные по типу простого сложения без свойственного русскому языку морфолого-синтаксического оформления, в которых оба элемента являются существительными, но один выполняет функцию определения, а другой — определяемого слова, нетипичны для русского языка» [5].

Уход от фузии к агглютинативному обустройству слова, отражающему стремление к соблюдению чётких границ между морфемами можно видеть на примере новых образований типа *тинейджер-н-ый, тинейджер-ов-ский* и *тинейджер-ск-ий*, *донбас-ск-ий* и *донбас-ов-ск-ий*, *интернат-ск-ий* и интернатов-ск-ий и под. Активизировшаяся интерфиксация помогает избежать наложения и чередования звуков, возможной фузии, достичь прозрачности границ морфем: *омон-ов-ский*, *интернет-ов-ский*, *пентагон-ов-ский*; *яхтклуб-ов-ец*, *спартак-овец*, *эсэнге-ш-ник-*, *эсбэу-ш-ник* и под.

Наблюдаемая нами экспансия форм именительного падежа в общем потоке речи, уход от фузии в ходе словообразовательных процессов подтверждают вывод об общей тенденции ослабления синтаксической связи и одновременной формальной и семантической конденсации конструкций в русском языке нового времени. Сфера связей примыкания значительно расширяется за счёт ухода в пассив согласуемых и управляемых словоформ. Позиционно обусловленная неизменяемость сигнализирует об активизации во флективном русском языке черт языка изолирующего типа. Отголоски «мозаичного» сознания находят отражение в деривационных процессах, демонстрирующих рост «осколочного» объединения элементов, возрастающее число случаев агглютинации. Ассоциативно-вербальная сеть носителя русского языка в глобализированном и технизированном мире претерпела серьёзные изменения. Как показывает материал, в настоящее время очевидна взаимная детерминированность членов триады мир-сознаний-язык, требующая всестороннего изучения и описания на новом витке истории.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1. Акимова Г.Н. Новое в синтаксисе современного русского языка / Г.Н.Акимова. М.: Высшая школа, 1990. 168с.
- 2. Бандильерос. Об особенностях мышления современного человека / Бандильерос. Режим доступа: http://www. samlib.ru /s/shemelin-f-n/binaric\_bre\_1.shtml.
- 3. Валгина Н.С. Активные процессы в современном русском языке / Н.С.Валгина. – М.: Логос,2001. – 304с.
- 4. Даниленко В.П. Ономасиологическое направление в грамматике / В.П.Даниленко. М.: Либриком, 2009. 344с.
- 5. Зыкова Е. Н. Англо-русские гибридные образования как один из способов пополнения лексического состава русского языка / Е.Н.Зыкова // Современная филология: материалы IV междунар. науч. конф. (г. Уфа, март 2015 г.). Уфа: Лето, 2015. С.42-45.
- 6. Ирисханова О.К. О языковой гибридизации, лексических гибридах и фокусе внимания / О.К.Ирисханова // Жизнь человека и этноса в языке: сб. науч. ст. / Вестник МГЛУ, серия «Языкознание». Вып.24 (603). М.: РЕМА, 2010. С.27-44.
- 7. Караулов Ю.Н. Словарь Пушкина и эволюция русской языковой способности: Монография / Ю.Н.Куараулов. 2-е изд., испр. М.: КомКнига, 2006. 168с.
- 8. Приорова И. В. Несклоняемые слова в русском языке и речи: учебное пособие / И.В. Приорова. М.: Флинта: Наука, 2008. 88с.
- Русский язык конца XX столетия (1985-1995) / отв. ред. Е.А.Земская. –
   М.: Языки русской культуры, 2000. 480с.
- 10. Русский язык сегодня. Активные процессы конца XX века /отв. ред. Л.П.Крысин. Вып.2. – М.: Эксмо, 2003. – 712с.
- 11. Современный русский язык. Активные процессы на рубеже XX-XX1 веков / Ин-т рус. яз. им. В.В.Виноградова РАН; отв. ред. Л.П.Крысин. М.: Языки славянских культур, 2008. 712с.

- 12. Тер-Минасова С.Г. Язык и межкультурная коммуникация / С.Г. Тер-Минасова. 3-е изд., дораб. М.: Изд-во МГУ, 2008. 352с.
- 13. Тукова Т.В. Роль синтагматики в выявлении типологической эволюции грамматической системы современного русского языка / Т.В.Тукова // Лінгвістичні студії: зб. наук. праць /наук. ред. А.П.Загнітко. Донецьк, 2011. С.53-56.
- 14. Шведова Н.Ю. Активные процессы в современном русском синтаксисе / Н.Ю. Шведова. М.: Просвещение, 1966. 156 с.

Тукова Т.В., канд. філол. наук, доцент ВДНЗУ «Україн. мед. стомат. академія», Полтава

## СВІТ-СВІДОМІСТЬ-МОВА В НОВИХ УМОВАХ

В статті розглядаються нові явища у лексиці та граматиці, детерміновані змінами у зовнішньому та внутрішньому світі носія мови. Прослідковується взаємозвязок мозаїчної свідомості зі способами та засобами словотвору у сучасній російській мові, з прагненням до незалежності звязків морфем в нових словах та слів у синтагмі. Гібридизація буття породжує нові змішані поняття, що активізують в російській мові флективногог типу аглютинативні явища та розвиток аморфності.

**Ключові слова**: зміни, свідомість, взаємозвязок, способи словотвору, аглютинація, прилягання.

Tukova T. V. Candidate of Philological Sciences, Associate Professor,

Higher State Educational Establishment of Ukraine "Ukrainian Medical

Stomtological Academy"

## WORLD-MIND-LANGUAGE IN THE NEW CONDITIONS

This article deals with new phenomena in the in vocabulary and grammar, which are determined by shifts in the external and the internal world of a native speaker. This study traces the relationship between mosaic consciousness and the ways and means of word formation in modern Russian language as well as the tendencies to the independence of morpheme relations in new words and words in syntagms. Hybridization of our being generates new concepts by activating agglutinative phenomena and amorphism development in the Russian language, which belongs to inflectional agglutinative type.

**Keywords:** mind, shift, relationship, types of word formation, agglutination, parataxis.