

- вироблення методичних рекомендацій щодо застосування нової інформаційної технології;
- розробка та проведення відкритих уроків за власними, новаторським технологіями;
- створення комплектів педагогічних розробок;
- проведення тренінгів, семінарів, конференцій, майстер-класів, узагальнення досвіду з досліджуваної проблеми (теми);
- підвищення престижу освітнього закладу.

Головними внутрішніми мотивами самоосвіти педагога мають бути: бажання поліпшити слабкі сторони володіння певним напрямом діяльності; глибоке вивчення теорії та практики даної проблеми; намагання осмислити, втілити в практику, запропонувати колегам механізм певної дії; не зупинятися на досягнутому [4]. Модель сучасного вчителя передбачає готовність до застосування нових освітянських ідей, здатність постійно навчатися, бути у постійному творчому пошуку.

Література:

1. Корнєєва Н.М. Самообразование педагогов – главный ресурс повышения профессионального мастерства / Н. Корнєєва. - Режим доступа: <http://ped-kopilka.ru/pedagogika/samobrazovanie-pedagoga.html>
2. Назар В.М. Методична робота з педагогічними працівниками у міжкурсовий період / В.М. Назар // Управління школою, № 34, 2003.: «Основа».
3. Радченко А.Є. Професійна компетентність учителя / А.Є. Радченко Х.: - «Основа», 2006. - 126 с.
4. Сігаєва Л.Є. Проблема підготовки й підвищення кваліфікації вчителів у контексті неперервної освіти / Л.Є. Сігаєва // Педагогіка і психологія. - 1999. - № 3.

ИННОВАЦИОННЫЕ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ ОПЕРАТИВНОЙ ХИРУРГИИ И ТОПОГРАФИЧЕСКОЙ АНАТОМИИ

Пронина Е. Н.,

д.мед.н., профессор,

Высшее государственное учебное заведение Украины

«Украинская медицинская стоматологическая академия» (г. Полтава)

Кафедра Медицины чрезвычайных ситуаций

с оперативной хирургией и топографической анатомией

г. Полтава, Украина

Совгиря С. М.,*к.мед.н., преподаватель,**Высшее государственное учебное заведение Украины**«Украинская медицинская стоматологическая академия» (г. Полтава)**Кафедра Медицины чрезвычайных ситуаций**с оперативной хирургией и топографической анатомией**г. Полтава, Украина***Данильченко С. И.,***к.мед.н., доцент,**Высшее государственное учебное заведение Украины**«Украинская медицинская стоматологическая академия» (г. Полтава)**Кафедра Медицины чрезвычайных ситуаций**с оперативной хирургией и топографической анатомией**г. Полтава, Украина***Билыч А. Н.,***к.мед.н., доцент,**Высшее государственное учебное заведение Украины**«Украинская медицинская стоматологическая академия» (г. Полтава)**Кафедра Медицины чрезвычайных ситуаций**с оперативной хирургией и топографической анатомией**г. Полтава, Украина***Коптев М. Н.***к.мед.н., преподаватель,**Высшее государственное учебное заведение Украины**«Украинская медицинская стоматологическая академия» (г. Полтава)**Кафедра Медицины чрезвычайных ситуаций**с оперативной хирургией и топографической анатомией**г. Полтава, Украина**email – svetlana_danilch@mail.ru*

Проблемы методологии преподавания морфологических дисциплин как основополагающих в медицинской подготовке будущих врачей давно интересуют методистов высших учебных заведений. На протяжении последних десятилетий неоднократно менялись программы высшей медицинской школы [1,2,5]. Центральный методический совет многократно изменял подходы к оформлению методических учебных пособий для студентов и преподавателей. Все это вызывает необходимость совершенствования методологии высшей медицинской школы. При изучении дисциплины «Оперативная хирургия и топографическая анатомия» ВГУЗУ «УМСА» используются инновационные методики преподавания [2,3]. Среди них проблемное и ситуационное обучение, эвристический метод обучения. Современная

педагогика исходит из того, что студент высшей школы должен быть не только объектом обучения, пассивно воспринимающим информацию преподавателя, но и призван одновременно быть активным его субъектом, самостоятельно владеющим знаниями и решающим ситуационные задачи [4,5]. С этой целью у студента высшей медицинской школы, получающего основы морфологических знаний, необходимо вырабатывать не только навыки внимательного восприятия информации, но и самостоятельно решать проблемные задачи. Наиболее эффективным средством развития самостоятельности мышления являются проблемное и эвристическое обучение. При проблемном обучении студенты высказывают предположения, аргументацию для их доказательства, самостоятельно формулируют выводы и обобщения. Поэтому проблемное обучение не только развивает самостоятельность, но и формирует практические навыки учебно-исследовательской деятельности. Данный вид обучения является одним из наиболее эффективных средств активизации мышления студента. Суть активности заключается в том, что студент должен анализировать фактический материал и оперировать им так, чтобы самому получить из него новую информацию. Другими словами, это расширение, углубление знаний при помощи ранее усвоенных знаний или новое применение прежних знаний. Это и есть поисковый метод преподавателя как альтернатива методу восприятия готовых выводов. Цель активизации студентов посредством проблемного обучения заключается в том, чтобы поднять уровень мыслительной деятельности и обучать студента не отдельным знаниям в случайном, стихийно складывающемся порядке, а системе умственных действий, которая характерна для решения нестереотипных ситуационных задач. В активизации его мышления путём создания проблемных ситуаций, в формировании познавательного интереса и моделирования умственных процессов. Проблемная ситуация является основным элементом технологии проблемного обучения, с помощью которого пробуждается мысль, познавательная потребность учащихся, активизируется мышление и т.д. Суть проблемного обучения заключается в том, что перед учениками ставится проблема, познавательная задача, и они исследуют пути и способы её решения. Они строят гипотезу, намечают и обсуждают способы проверки истинности, аргументируют, проводят эксперименты, наблюдения, анализируют их результаты, рассуждают, доказывают. "Пустая голова не рассуждает: чем больше опыта и знаний имеет голова, тем более она способна рассуждать" (П.Л. Блонский).

Проблемная ситуация в процессе обучения предполагает, что студент хочет решить трудные для себя задания, но ему не хватает данных и он должен сам их искать. Такая ситуация характеризует психологическое состояние учащегося, возникающее в процессе выполнения учебного задания, стимулируя к поиску новых знаний и способов деятельности.

Методами проблемного обучения, используемыми на кафедре оперативной хирургии и топографической анатомии ВГУЗУ «УМСА», являются эвристический и исследовательский методы изложения [6]. Эвристический метод применяется там, где преподаватель ставит цель обучить студентов отдельным элементам решения проблемы, организовать частичный поиск новых знаний и способов действия. Эвристика (от греч. *heuristiko* – нахожу) – методология научного исследования, а также методика обучения, основанная на открытии или догадке, метод обучения и отыскания истины, метод обучения, способствующий развитию мыслительной активности. Формой реализации этого метода является сочетание эвристической беседы с решением ситуационных задач. Следовательно, суть эвристического метода состоит в том, что познание нового материала совершается не преподавателем, а самими студентами под контролем преподавателя.

Исследовательский метод обучения – метод обучения, заключающийся в постановке педагогом познавательных и практических задач, требующих самостоятельного творческого решения. Сущность исследовательского метода обучения обусловлена его функциями. Он организует творческий поиск и применение знаний, обеспечивает овладение методами научного познания в процессе деятельности по их поиску, является условием формирования интереса, потребности в творческой деятельности, в самообразовании.

При реализации исследовательского метода у обучающихся формируются такие элементы творческой деятельности, как: самостоятельный перенос знаний и умений в новую ситуацию; выявление новой функции и структуры объекта; самостоятельное комбинирование из известных способов деятельности нового; альтернативный подход к поиску решения проблемы. Указанные процедуры творческой деятельности проявляются при решении задач, предполагающих поиск нестереотипного способа решения. Разработанная и применяемая в учебном процессе система проблемных заданий различных уровней сложности оказывает положительное влияние на степень познавательной активности студентов и увеличивает долговременную память базовых знаний по данной дисциплине.

Итак, проблемное и ситуационное обучение, как технология развивающего образования, направлено на активное получение студентами знаний, формирование приемов исследовательской, познавательной деятельности, на приобщение к научному поиску, на воспитание профессионально значимых качеств личности.

Проблемные задания развивают логическое мышление и творческие способности студентов, стимулируют самостоятельную работу с учебной и научно-популярной литературой. А главное – студенты видят, каким путем добываются научные знания и убеждаются в познаваемости окружающего мира. Знания, полученные студентами в

результате активной познавательной деятельности, как правило, оказываются наиболее глубокими, прочными и осознанными.

Литература:

1. Баженов Д.В. Совершенствование образовательного процесса на кафедрах анатомии в медвузах Российской Федерации в современных условиях / Д.В. Баженов, Л.Л. Колесников, М.Р. Сапин // Мат. международной научно-практической конференции руководителей анатомических кафедр и институтов Вузов СНГ и Восточной Европы, посвященной 75-летию УО ВГМУ; под ред. А.К.Усовича. – Витебск, 2009. – С.17-19.
2. Большаков О.П. Новые подходы в преподавании клинической анатомии / О.П. Большаков, Г.М. Семенов // Функциональная анатомия сосудистой системы: мат. научн. конф., посвящ. 125 летию со дня рождения акад. В.Н.Тонкова. – СПб., 1997. – С. 85-88.
3. Гайворонский И.В. Современные подходы к организации учебного процесса на кафедре анатомии человека / И.В. Гайворонский, Г.И. Ничипорук, Л.П. Тихонова, И.Н. Кузьмина // Журнал теоретической и практической медицины. – 2010. - Т. 8. – С. 292- 294.
4. Селивёрстов С.С. Использование опыта учителей экспериментаторов в активизации учебного процесса в медицинском вузе / С.С. Селивёрстов, А.А. Родионов // В кн. : Методология и методика профессионального обучения в медицинском институте. – Благовещенск, 1988. - Вып. 9. – С 28-30.
5. Селивёрстов С.С. Перспективы и пути оптимизации методического обеспечения учебного процесса на кафедре анатомии человека / С.С. Селивёрстов, В.И. Лабзин, Ю.А. Шакало [и др.] // Журнал теоретической и практической медицины. – 2011. - Т. 9, спец. вып. - С. 312-313.
6. Цыбульский А.Г. Некоторые проблемы преподавания анатомии человека в медицинских вузах // Успехи современного естествознания. – 2010. – № 3 – С. 99–100.

**ШЛЯХИ ВПРОВАДЖЕННЯ КОМПЛЕКСІВ ВПРАВ
У ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧНУ
ПІДГОТОВКУ МАЙБУТНЬОГО ВЧИТЕЛЯ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ**

Рускуліс Л. В.

*К.п.н., доцент кафедри прикладної лінгвістики
Миколаївського національного університету
імені В. О. Сухомлинського*