

ОТКУДА БЕРУТСЯ ШАРИКОВЫ?

Урок-поиск по повести «Собачье сердце»

Эпиграф к уроку:

** Чтобы в один прекрасный день милейшего пса превратить в такую мразь, что волосы дыбом встают...»*

М.А.Булгаков «Собачье сердце»

Цель урока: путем лингво-литературоведческого анализа текста установить губительную силу экспериментов в природе и обществе, показать процесс деградации Шарикова и возможные страшные последствия размножения людей такого типа, противопоставить идеологии Шариковых духовные ценности профессора Преображенского; вырабатывать навыки художественного анализа текста, умение вести дискуссию; воспитывать приоритет высших духовных ценностей.

Оборудование: выставка литературы, текст повести, иллюстрации учащихся к произведению.

Ход урока

Вступительное слово учителя.

В творчестве Булгакова после революции появилась тема общественных преобразований. Уже в начале 20-х гг. писатель создает ряд очерков и рассказов, в которых выражает надежду на духовное возрождение мира («Грядущие перспективы», «Торговый ренессанс», «Москва краснокаменная» и др.). С 1922 года он начал печататься в берлинской газете «Накануне», обращенной к русским эмигрантам. Булгаков пишет, что Россия не кончилась, в очерке «Киев-город» (1923) автор слышит «трепет новой жизни». Конец очерка оптимистичен. Но эти иллюзии о новом счастливом обществе, о грядущих перспективах оказались недолговечными.

В 1923–1924 гг. вера в лучшее будущее в сознании Булгакова сменяется трагическим предчувствием катастрофы. В фельетонах 1923–24 гг. («Трактат о жилище», «Сорок сороков») художник высмеивает негативные явления и предупреждает будущие поколения от безумств послереволюционных лет. В дальнейшем ощущение катастрофы усиливается, а смех становится все трагичнее. В 1923–24 гг. он пишет первую сатирическую повесть «Дьяволиада», в которой высмеивает бюрократическое руководство 20-ых гг., забывшее о человеке. Тема рока, апокалипсиса развивается в повести «Роковые яйца», написанной в октябре 1924 года. В основе повести — открытие профессором Персиковым неведомого луча, способного стимулировать рост живых организмов. По ошибке вместо кур из яиц вылупились гигантские змеи, которые двинулись на Москву. В 1925 году Михаил Булгаков пишет повесть «Собачье сердце». Невероятный случай превращения собаки в человека автор обобщает в критику современного ему общества. Известно, что в 1926 году во время обыска повесть «Собачье сердце» была изъята у писателя и до 80-х годов была неизвестна рядовому читателю. Булгаков решает в повести проблему воспитания нового человека, одну из основных проблем литературы 20-х годов. При этом он опирается на мировую классику (Г.Уэллс «Человек-невидимка», Б.Шоу «Пигмалион»), но он решает эту проблему по-своему.

Урок-поиск предполагает предварительное деление класса на несколько поисковых групп, каждая из них получает особое поисковое задание:

1. Проследить, какие изменения происходят в Шарикове в процессе его превращения в человека.
2. Доказать, что Швондер и его товарищи — балласт для общества, их деятельность бесполезна и даже вредна.
3. Показать духовное превосходство интеллигенции.

Вопросы на уроке задают учащиеся, они также готовятся к ним заранее. Работа над анализом текста ведется с элементами дискуссии).

Линия Шарикова

Вопросы учащихся

1. Объясните смысл названия повести.
2. Почему добрый пес Шарик превращается в грубого и невежественного Шарикова?
3. Какой досуг предпочитает Шариков?
4. Почему Шариков сближается со Швондером?
5. Можно ли считать эксперимент Преображенского удачным?

1-й ученик. Булгаков задумал описать эксперимент превращения собаки в человека не зря. Советское общество не могло восполнить пустоты в культурном развитии общества. Известно, что лучшие представители российской интеллигенции выехали за границу. Образовавшуюся брешь в интеллектуальном развитии человека пытались восполнить рассуждениями о воспитании нового человека, свободного от догм царского режима, от традиций прошлого, от предрассудков в виде религии, семьи и буржуазной морали. Булгаков хотел вначале назвать повесть «Собачье счастье», в основу которой положено наименование колбасы «собачья радость». Названием «Собачье сердце» он, возможно, хочет подчеркнуть духовное начало человека — сердце. Именно с него начинается человек. Душа человека должна развиваться, ее совершенству нет предела.

Пес Шарик ласковый и добрый, он терпит неудобства нового режима, зло людей и грустно рассуждает о человеческом обществе. Он разумен, мыслит логически. Булгаковский Шарик умеет даже читать вывески. Пес готов идти на край света за своим повелителем. Неожиданно он получает «собачий билет» в рай, его допускают в огромные апартаменты, вкусно кормят и не выгоняют на улицу.

2-й ученик. В результате операции Шарик превращается в человека. Первое, что он теряет, — это способность логически мыслить. Он говорит отрывочно, отдельными словами или кусками штампованных фраз: «Абырвалг», «Господа все в Париже», «Водочки». Постепенно он превращается в низменное существо, наделенное первобытными инстинктами. Меняется и его отношение к своему хозяину. Благодушный пес Шарик превращается в хама, грубияна, не желающего становиться человеком. Почему? Ведь он должен быть благодарен человеку. Я думаю, что в нем говорит дурная наследственность. В этом же убежден и профессор Преображенский.

3-й ученик. Мне кажется, что вся суть в том, что необразованный, недалекий человек внутренне не приемлет интеллигента, так как этот человек выше его по уровню развития, воспитания. Поэтому Шариков не хочет принимать правила поведения, образ жизни культурного человека. Он бросает фразы типа: «Не при царском режиме», «Господа все в Париже» и т.д. Конечно, и наследственность в нем сказывается. Он ведет образ жизни Клима Чугункина: пьянствует, устраивает драки, ворует деньги, не утруждает себя чтением. Если Шарик добывает себе еду, то Шариков ведет паразитический образ жизни. Художественному чтению он предпочитает переписку Энгельса с Каутским и, ничего, не понимая в прочитанном, утверждает, что он не согласен с обоими. А смысл прочитанного сводит к принципу «Все разделить пополам». Театру он предпочитает цирк, а театр считает «дуракодалянием и контрреволюцией». Театр заставляет человека думать, сопереживать актерам, а цирк только развлекает зрителя, поражая его силой, ловкостью. Естественно, что Шариков не имеет вкуса: он щеголяет в лаковых штиблетах и поразительной яркости галстуке, а верхом изысканности считает кожаную куртку и револьвер.

4-й ученик. Именно это в нем и привлекает Швондера. А еще — его пролетарское происхождение. Швондеры не любят людей думающих, их привлекает в людях одиночество, «коллективное сознание», а главное — неспособность мыслить самостоятельно. Они мыслят только штампами. Шариков

очень быстро приспосабливается к новому обществу. Он легко усваивает права, ненавидит старый режим. Он выбирает себе имя, фамилию, получает прописку. Но верхом его приспособляемости является поступление на должность начальника очистки, что дает право на собственный автомобиль, секретаршу, форму. Он становится важным, меняется его тон. В нем появляется власть, резкость. Шариков пытается командовать Борменталем. Власть его еще больше развращает. В результате эксперимента из доброго, ласкового пса вырастает хам, подлец и приспособленец. С одной стороны, эксперимент профессора Преображенского удачен: ему удалось превратить собаку в человека. А с другой — профессор сам не ожидал такого результата. Он угнетен, растерян, не может работать. И Шариков снова превращается в доброго Шарика. Шариков не выдерживает экзамен на человека.

Линия Швондера

Вопросы учащихся

1. Чем занимаются Швондер и его товарищи?
2. Что проповедают швондеры?
3. Можно ли считать их людьми прогресса?
4. Чем они страшны для общества?

1-й ученик. Председатель домкома Швондер и его товарищи — представители власти. Они бездумные исполнители, мыслят коллективными формулами, живут коммуной, так что нельзя разобрать, где мужчина, а где женщина. Они ничего полезного не производят, жизнь проводят в многочисленных заседаниях и занимаются вместо дела хоровым пением. Это по их вине в стране наступила разруха: гаснет свет, не работает отопление, убран ковер из парадного, исчезли калоши. Они создают видимость деятельности, работая во многих товариществах, собирая деньги, распространяя книги.

2-й ученик. Швондер — лютей враг профессора Преображенского. Он как раз и исповедует принцип: «Все поделить поровну». Швондер подсовывает Шарикову марксистскую литературу. Главное для него не человек, а документ, прописка. Он поощряет доносы Шарикова, удостоверяя клевету своей подписью. Швондер устраивает Шарикова на работу, является к профессору с комиссией. Таких, как Швондер, нельзя считать новыми людьми. Они не движут прогресс, они балласт народа, постепенно превращающийся в социалистическую бюрократию. Эти люди страшны тем, что, обладая неограниченной властью, они вершат судьбы людей, зачастую — талантливых, хотя сами бесталанны. Это по их вине в стране установятся репрессии, будет подавлено всякое инакомыслие, надолго воцарится страх и неверие. Булгаков прогнозирует будущее.

Линия профессора Преображенского

Вопросы учащихся

1. Положительный ли герой профессор Преображенский?
2. В чем его моральное превосходство?
3. В чем смысл его деятельности?
4. Каким он хочет видеть человека и общество?

1-й ученик. В целом да, положительный. Его устами говорит сам Булгаков. Что же не приемлет профессор в современном ему обществе? Прежде всего — диктатуру пролетариата, которая ведет к насилию над личностью. Он не приемлет ни красный, ни белый террор, выступает за свободу личности, свободу творчества. Не жалуется на ученых и самих пролетариев, зачастую людей необразованных, недалеких, грубых, но властных, самоуверенных, наглых. Ему не нравится устройство бюрократической машины, которую не волнует личность, а только внешние проявления в виде происхождения, должности.

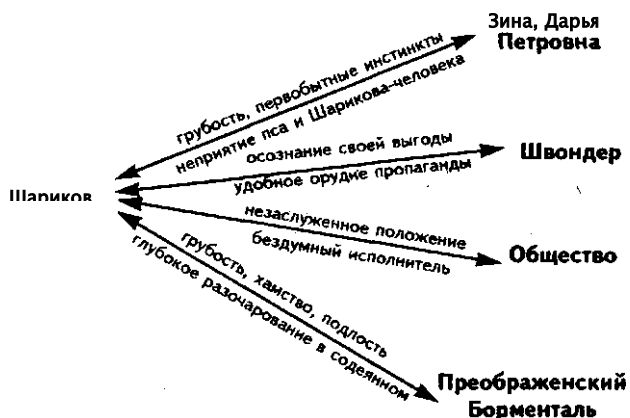
2-й ученик. Профессор не понимает смысла бесчисленных заседаний, бессмысленной деятельности всяких обществ, то есть фактической бездеятельности новой власти. Он, как и гетевский Фауст, противопоставляет ей дело. Преображенский критикует деятельность различных организаций — Моссельпрома, шумиху советских газет. Он за разумный порядок государства, в результате которого каждый будет занят своим делом и не будет разрухи. Преображенский выступает против попытки уравниловки, нивелирования личности. Он за разумный досуг человека: не видит пользы в чтении политической трескотни, посещениях цирка. Этому виду искусства профессор предпочитает театр как интеллектуальный вид искусства. Возможно, Булгаков намекает на различие в развлечениях Греции и Рима. Рим развращал зрителя цирком, в то время как в Древней Греции огромная роль в воспитании гражданина отводилась театру.

3-й ученик. А главное — ученый выступает против неестественного вмешательства в ход эволюции человека и общества. Он подчеркивает роль наследственности в развитии человека и его эволюции естественным путем. Критикуя в человеке его низменные инстинкты — пьянство, разврат, бытовые интересы, он критикует бездуховность общества и противопоставляет ему разум, силу духа, счастье творчества, которые не зависят от бюрократической системы и невозможны в условиях насилия, уравниловки и всеобщего коллективизма.

Литературное инсценирование последней сцены повести

Составление схемы

Шариков в системе образов повести



Работа над языком повести (поиск языковедов)

Вопросы учащихся

1. Как речь помогает раскрыть характер героя, главную идею?
2. Можно ли считать Булгакова противником реформ языка?

1-й ученик. Язык повести помогает раскрытию главной идеи. Булгаков использует все доступные ему речевые средства создания комического. Яркой характеристикой героев выступает их речь.

Шарик-пес в начале повести произносит пространственные монологи, которые перемежаются междометиями. В его рассуждениях мы замечаем некую свойственную игру слов, основанную на их контрастном значении: «Какая гадина, а еще пролетарий!», «Столовая нормального питания». Булгаков оперирует словами «гражданин», «товарищ», «господин». Так, Шарик, увидев Преображенского, решает, что он господин. А тот, видно, в насмешку пса называет «господин Шарик». В пылу гнева Филипп Филиппович восклицает: «Я вам не товарищ!»

Смех вызывает наименование колбасы «моссельпромовское изделие», впрочем, дальше Булгаков еще более ироничен: «Не напасешься Моссельпрома на всякую рвань». Далее, говоря о шариковом образовании, писатель использует названия вывесок: Рыба, МСПО и т.д. И здесь Булгаков остается верен себе. Когда Шариков станет человеком, он усвоит слово Главрыба наоборот. Булгаков использует здесь известную детскую игру в произнесении слов наоборот. Но, оказывается, этот порядок усвоения объясняется просто: Шарик подбегал к магазину «с хвоста слова «рыба», потому что при начале слова стоял милиционер». Фраза снова несет в себе глубокую иронию.

2-й ученик. Преобразования Шарика в человека сопровождаются изменением его речи. Она превращается в набор отрывистых слов, фраз: «Абыр», «Бей его», «Подлец», «Слезай с подножки». Со временем она станет более длинной. Из дневника Борментала: «Произнес длинную веселую фразу: «Дай папиросочку — у тебя брюки в полосочку». Шариков-человек усваивает мораль нового времени, в его речи появляются фразы: «Мы университетов не кончали», «Господа все в Париже». На слово «атавизм» он реагирует остро: «Неприличными словами не выражаться!» Шариков-человек усвоил все худшее в речи Клима Чугунки — брань, грубые слова, он противник окультуривания. Верхом красноречия этого существа станет тост: «Я хочу, чтобы все...»

Вводя новые слова, Булгаков ироничен. Имя Полиграф Полиграфович явно искусственное, оно свидетельствует о существующей в 20–30-е гг. тенденции отказываться от своего имени и приобретать новое. Большинство из этих имен не сохранилось.

3-й ученик. Многозначна фамилия пса — Шариков. Булгаков хочет сказать: сколько не приставляй к прозвищу суффикс, суть остается та же. Известно, что язык большевики тоже пытались реформировать. В газетах даже развернулась дискуссия «Язык революции или революция языка». Очевидно, что писатель против всяких нововведений.

Булгаков подчеркивает бедность речи Швондера употреблением канцеляризм, он критикует и манеру говорить лозунгами или в форме дискуссии: «— Кто на ком стоял? — крикнул Филипп Филиппович. — Потрудитесь излагать ваши мысли яснее». Преображенский наделен не только положительной характеристикой, но и яркой речью. Он умен, независим, речь его образна, литературна. Именно он выступает против нововведений новой власти. Булгаков очень хорошо был знаком с языковой ситуацией в 20-е годы. Ему претит всякое реформирование языка, он сторонник классического языка Пушкина, Толстого. Устами профессора он защищает язык и хочет сохранить его в первозданности.

Подведение итогов дискуссии (слово учителя).

В повести «Собачье сердце» Булгаков отрицает саму советскую систему, которая не улучшила жизнь человека, а ухудшила, довела ее до собачьего существования, до удовлетворения минимальных потребностей. Социализм с его принципом уравнивания всего и всех не признает личность с ее духовными запросами. Новая власть довольствуется малым и пытается сформировать нового человека из ничтожного материала: «Кто был ничем, тот станет всем». Шариковы опасны не только сами по себе, а и потому, что они плодят подобных себе, а это грозит снижением интеллектуального потенциала нации и ведет к ее вырождению.

Булгаков предупреждает, что всякие эксперименты в природе и обществе опасны, ибо они нарушают естественный ход эволюции. Вредны они и для самой системы, так как она может превратиться в огромную бюрократическую машину и в конце концов изжить себя.

Булгаков — патриот, он до боли любит Россию, ее народ, ее язык и не хочет потерять те ценности, которые создавались веками. Поэтому к иронии примешивается еще и боль. Боль интеллигентного человека, который видит, как гибнет культура и деградирует общество.

Домашнее задание. Определите роль фантастики в повести «Собачье сердце».

Галина Козуб
кандидат филологических наук
г. Полтава