

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНТЕНСИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ КАК СРЕДСТВО СТИМУЛИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ

Владимирова В.И., Савицкая Т.В., Иотова И.Н.

ВГУЗ Украины "Украинская медицинская стоматологическая академия"

Статья посвящена анализу интенсивных технологий обучения иностранным языкам в высшей школе. Раскрыта необходимость стимулирования коммуникативной компетентности преподавателей и студентов при обучении русскому языку как иностранному, осуществлён обзор современных взглядов на эту проблему, представлены точки зрения авторов по использованию интенсивных технологий обучения иностранным языкам в высших учебных заведениях.

Ключевые слова: интенсивные технологии, стимулирование коммуникативной компетентности, дифференцированный и индивидуальный подходы, алгоритм действия преподавателя.

Вопросам дифференцированного и индивидуального подходов в обучении русскому языку как иностранному уделяется большое внимание как за рубежом, так и в Украине. Современное образование выдвигает новые требования к профессиональной подготовке специалиста, способного свободно ориентироваться в сложных социокультурных условиях, готового обслуживать процессы коммуникации в широком смысле этого слова. Врач, преподаватель, менеджер, юрист и многие другие специалисты должны обладать коммуникативной культурой, способностью к сотрудничеству, умением вести диалог, проявлять гибкость в общении, т.е. быть коммуникативно-компетентными. Коммуникативная компетентность будущего врача - это ценностное качество личности медика, образующими компонентами которого выступают три группы свойств: 1) свойства, необходимые для проведения перцептивной деятельности, способствующие восприятию, пониманию партнёра по деловому общению и способствующие самовыражению; 2) свойства, обеспечивающие проведение собственно коммуникативной деятельности (восстановление предыдущей коммуникативной деятельности, передача информации, организация творческой деятельности, управление процессом общения, анализ поступков партнёров по общению; 3) свойства, необходимые для проведения коммуникативно-операциональной деятельности, способствующие технологиям обучения иностранным языкам, в частности русскому, управлению собой в процессе общения и управлению другими.

Обновление системы образования, когда объективно требуется переводить процесс обучения на новый уровень, а также технологизация общества обусловили появление новых педагогических технологий. Г.К. Селевко полагает, что исходя из структуры учебного процесса, компонентами технологии следует выделять: концептуальную основу; содержательную часть обучения; процессуальную часть. Процессуальная часть – это технологический процесс, который состоит из организации учебного процесса; методов и форм учебной деятельности студентов; методов и форм работы преподавателя; деятельности преподавателя по управлению процессом усвоения материала; диагностики учебного процесса. Автор выделяет следующие критерии технологичности: концептуальность (опора на определенную научную концепцию – философское, психологическое, дидактическое и социально-педагогическое обоснование достижения образовательных целей); системность (признаки системы: логика процесса, взаимосвязь

всех его частей, целостность); управляемость (возможность диагностического целеполагания, планирования, проектирования процесса обучения, поэтапной диагностики, варьирования средствами и методами с целью коррекции результатов); эффективность (условия конкуренции должны быть эффективными по результатам и оптимальными по затратам, гарантировать достижение определенного стандарта обучения; воспроизводимость (возможность применения в других однотипных образовательных учреждениях, другими субъектами) [7]. На основе предложенных критериев Г.К. Селевко классифицирует современные педагогические технологии. Его классификация развернута и подробна, но в вопросе модернизации традиционной системы автор выделяет семь технологий. Под интенсивными технологиями обучения подразумевается система вариативных педагогических технологий, способствующих эффективному усвоению большого объема знаний за отведенное время и обеспечивающих достижение заранее спроектированных результатов на основе воздействия и взаимодействия субъектов деятельности. Интенсифицировать труд – значит работать напряженнее, производительнее, действеннее, успевать больше сделать за имеющееся рабочее время, таким образом, интенсификация требует повышения качества педагогического труда, профессиональной компетентности преподавателя, а также предполагает уплотнение времени, обеспечение усвоения большого объема знаний за отведенные часы. Однако Ю. Бабанский, М. Поташник предостерегают от возможных в этих условиях перегрузок: «...нужна оптимальная мера, ограничения в виде критериев оптимальности, которые обязывают преподавателя выбирать темп и объем, которые были бы наивысшими, возможными для конкретных условий, но обязательно в границах реальных потенций студентов, без перегрузки, ущерба для здоровья и для изучения других дисциплин. Методику этого выбора и даёт преподавателю теория оптимизации процесса обучения. Таким образом, интенсификация учебно-воспитательного процесса неизбежно предполагает его оптимизацию» [3, с.104-105]. Оптимизация предполагает нахождение наибольшего или наименьшего значения какой-либо функции или выбор наилучшего варианта из множества возможных [7, с. 357]. Принимают такую систему мер, которая позволяет получать максимальные результаты для данных студентов, преподавателя, группы, вуза за нормативное время. Очевидно, что достичь максимума для каждого можно, только работая напряженно, используя все имеющиеся резервы, т.е. путем интенсификации. Понятие «интенсификация» воспринимают упрощенно – как просто более быстрое, более обильное делание чего-либо. В педагогической деятельности она означает отказ от неэффективных методик, устаревшего опыта, аппарата управления и т.п. и замену на новый, более эффективный арсенал средств. Пытаться добиться высокой результативности путём ускорения темпа работы на морально устаревшей педагогической технологии, не соответствующей новому сложному содержанию, бессмысленно и вредно.

Эффективность технологий, рационализация методов обучения, эффективные приемы обучения являются неотъемлемыми атрибутами всех современных педагогических технологий. Эффективность (от лат. *effectivus* - дающий определенный результат, действенный) обозначает «отношение достигнутого результата (по тому или иному критерию) к максимально достижимому или заранее запланированному результату,... при измерении эффективности учебной группы выбор критериев концентрируется вокруг показателей успешности и результативности» [6, с. 471 - 472]. Рационализация учебной деятельности (лат. *rationalis* – разумный, основанный на умозрении, построенный на умозаключении) подразумевает целесообразность

деятельности преподавателя, а значит, и студентов путём совершенствования технологий обучения в целях повышения производительности, т.е. эффективности. Считается целесообразным в качестве главных критериев интенсивных технологий обучения рассмотреть критерии эффективности, рационализации и оптимизации учебно-воспитательного процесса. «Тремя китами в обучении» являются активность, самостоятельность и творчество.

Исходя из нашего опыта работы, представляется целесообразным рассмотреть данные положения в качестве трёх системообразующих принципов интенсивных технологий, стимулирующих коммуникативную компетентность: технология активности, технология творчества, технология самостоятельности. Для того чтобы студент был самостоятелен, активно проявлял своё творчество, необходимо учитывать возможные варианты технологий самостоятельной деятельности. По уровню самостоятельности различают четыре типа: 1) постановка цели и планирование задания проходят с помощью преподавателя; 2) цель помогает ставить преподаватель, планируют работу сами студенты; 3) студенты и ставят цель, и планируют работу (в рамках задания преподавателя); 4) работа осуществляется студентом по собственной инициативе, он определяет цель, содержание, план и сам её выполняет [4, с. 46]. «Быть самостоятельным – значит уметь и иметь возможность ставить себе задачу, самому строить план её решения, а затем осуществлять его. Самостоятельность всегда содержит элементы творчества или требует его проявления» [2, с. 173]. Студент как «субъект образования, занимает в педагогическом процессе активно-творческую позицию. Отказ от заранее заданной парадигмы обучения и воспитания, от манипулятивной педагогики, свобода самовыражения и самореализации личности в образовательной среде, смещение навыков на поиск индивидуальной стратегии самоопределения, актуализация принципов активности, диалогичности, самостоятельности и творчества позволяют перейти к открытым саморегулирующимся системам в процессе профессионального обучения» [5, с. 38]. Исходя из компонентов педагогической технологии, можно вычлениить составляющие интенсивных технологий – содержательный компонент, компонент проектирования, компонент моделирования, организационный компонент, диагностический и психолого-педагогический. Содержательный компонент интенсивных технологий подразумевает обогащение стандарта образования за счёт дифференциации студентов по уровню подготовленности, по интересам, по возрастным личностным и психологическим особенностям студентов. Компонент проектирования или целеполагания предусматривает проектирование целей и определение конечных результатов, в чем участвует сам студент, исходя из своих мотиваций и запросов. Для модели обучения интенсивными технологиями характерна вариативность методик, базирующаяся на принципах активизации деятельности студентов, основывающихся на проблемных вопросах, эвристической беседе, мозговом штурме, тренингах, игровых технологиях. Организационный компонент позволяет использовать дополнительную литературу, новейшие источники информации, аудиовизуальные средства, компьютеры, интернет-технологии в качестве средств и методов интенсификации учебного процесса. Также творчески организуется пространство обучения в кругу, обсуждения за круглым столом, в микро- и макрогруппах для создания комфортных условий обучения, что является одним из важных условий обучения интенсивными технологиями. Комфортный микроклимат в образовательном процессе означает, что преподаватель создает для студентов ситуации успеха, умеет поддерживать с ними контакт, проявляет терпимость, выражает

эмоциональную поддержку и понимание, снимает и предотвращает отрицательные стрессовые моменты [1, с. 9].

Данные положения рассматриваются нами в качестве базисных в обучении интенсивными технологиями. Диагностический компонент или мониторинг качества образования используется как метод оценивания результатов учебной деятельности с учётом его реальных учебных возможностей и исходного уровня знаний. В качестве перспективной системы оценки в интенсивных технологиях используются рейтинг знаний, рейтинг студента, рейтинг преподавателя, который используется для корректировки учебной деятельности. Важным компонентом обучения интенсивными технологиями является психологический компонент. «Адаптивное взаимодействие» «преподаватель - студент» в интенсивном обучении означает, как минимум, взаимную симпатию между студентами, студентами и преподавателем, создание атмосферы взаимодействия, взаимовыручки, эмоционально-положительного настроения в обучении интенсивными технологиями, способствует обучению в общении «врач - пациент». В данной работе в качестве определяющей разработана концепция формирования коммуникативной компетентности средствами интенсивных технологий гуманистического направления. Гуманистический подход, выступающий как основной метод формирования и развития личности, предписывает поворот всех компонентов образования к человеку как единственной ценности и субъекту, способному к саморазвитию. Интенсивные технологии, рассматриваемые нами как средства, стимулирующие развитие и формирование коммуникативной компетентности будущих специалистов в свете концепции гуманизации образования, определяются следующими компонентами: – отношение к студенту как к субъекту жизнедеятельности, способному к самосовершенствованию коммуникативной компетентности как ценностного качества личности; – отношение к преподавателю как к посреднику между студентом, коммуникативной деятельностью и коммуникативной культурой; – отношение к учебному заведению как ценностному образовательному пространству, в рамках которого осуществляется психолого-педагогическое стимулирование коммуникативной компетентности как ценностного, гуманистического качества будущего специалиста.

В рамках концепции формирования коммуникативной компетентности будущих специалистов средствами интенсивных технологий решение гуманизации образования проводится по трём направлениям: теоретическому, методическому, технологическому. Теоретический аспект подразумевает знания о коммуникативной компетентности как ценностном качестве личности будущего специалиста; методический предусматривает совокупность активных форм и методов, направленных на создание благоприятной атмосферы для субъектов коммуникативной деятельности; технологический рассматривается как алгоритм действий преподавателя, направленный на достижение цели, результативности, стимулирования процесса формирования коммуникативной компетентности будущего специалиста. Принципами интенсивных технологий, стимулирующих коммуникативную компетентность, являются активизация деятельности студента, творческая самореализация студента, познавательная самостоятельность студента, а механизмами действия выступают мотивация, базирующаяся на практической значимости используемых тематик, проблемный подход в обучении, активные формы и методы, комплексный подход к выбору интенсивных технологий.

Список использованной литературы

1. Агапов Ю.В. Технологическое обеспечение организации и проведения экспертизы педагогической деятельности в процессе аттестации работников образования / Ю.В. Агапов, Т.В. Васильченкова. – Рязань : Рязанский областной институт развития образования, 1997. – 43 с.
2. Амонашвили Ш.А. Личностно-гуманная основа педагогического процесса / Ш.А. Амонашвили. – Мн., 1990. – 560 с.
3. Бабанский Ю. Об интенсификации и оптимизации учебно-воспитательного процесса / Ю. Бабанский, М. Поташник // Народное образование. – 1987. – №1. – С. 103–112.
4. Пидкасистый П.И. Организация деятельности ученика на уроке / П.И. Пидкасистый, Б.И. Коротяев. – М. : Знание, 1985. – 80 с.
5. Подымова Л.С. Креативная парадигма образования в исследованиях научной школы В.А. Сластенина / Л.С. Подымова, Н.Е. Мажар // Известия РАО. – 2000. – №3. – С.31–44.
6. Психология: словарь ; под общ.ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. – М.: Политиздат, 1990. – 494 с. 7. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии / Г.К. Селевко. – М.: Народное образование, 1998. – 256 с