

ДИДАКТИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТНОЙ ЛИНИИ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Знание системы, норм и правил языка автоматически не предполагает владения этим языком. Очень важно для носителя языка уметь «обращаться» с ним, то есть, помимо владения правильной, грамотной речью, говорящий должен уметь построить свое высказывание таким образом, чтобы оно соответствовало каждой конкретной ситуации. Долгое время считалось, что эти проблемы решались стилистикой и знанием правил речевого этикета и владением ими. Однако, как показала практика, этого оказалось совсем недостаточно.

Изменение ориентиров в преподавании языковедческих дисциплин, в частности коммуникативная направленность, позволила по-новому взглянуть на содержание и цели преподавания русского языка. Как отмечается в программе по русскому языку для школ с украинским языком обучения, «*деятельностная* (стратегическая) линия предполагает формирование умений и навыков в определенных речевых ситуациях, способствующих гармоническому общению и взаимопониманию. Особенность этой линии не столько ориентирована на ресурсы языка, сколько на умение подбирать наиболее эффективные стратегии для решения коммуникативных задач. Здесь важную роль играет обучение ментальным и поведенческим действиям, например, ориентировке в ситуации (знание целей и задач собеседника, предугадывание его возможных речевых и неречевых действий, составление плана действий), реализации программы, контролю действий на основе критического отношения к речевому и неречевому поведению. На первый план здесь выступают знания требований эффективного общения: говорения правды, ясного изложения, достаточной подачи информации, соблюдения краткости, а также учет психологического фактора, например, воспитания чувства такта и терпимости» [Программа, с. 8].

Деятельностная линия строится на двух направлениях: во-первых, обучении стратегиям учебной деятельности, во-вторых, обучении правилам неконфликтного и вежливого речевого поведения. Если реализация первого направления, как нам кажется, не вызывает особых сложностей (школа традиционно не только вооружает школьников знаниями, но и учит добывать их), то работа по второму направлению имеет определенные особенности.

В основу второго направления деятельностной линии можно применить принципы кооперации и вежливости, описанные во второй половине XX века американскими

исследователями Г.П. Грайсом [Грайс] и Дж. Личем [Leech]. Остановимся на краткой характеристике этих принципов.

Согласно принципу кооперации, говорящий и слушающий, чтобы достичь взаимопонимания в неконфликтном диалоге, должны соблюдать четыре максимы, базирующиеся на таких постулатах:

1. Максима количества (информативности) включает 2 постулата: а) «твое высказывание должно содержать не меньше информации, чем требуется»; б) «твое высказывание должно содержать не больше информации, чем требуется». Нарушение первого постулата ведет к недопониманию сообщения. Казалось бы, нарушение второго постулата не является нарушением принципа кооперации. Однако лишняя информация может ввести собеседника в заблуждение, сбить с толку ввиду того, что в связи с дополнительной информацией адресат может выдвинуть предположение о наличии какой-нибудь особой, скрытой цели, особого смысла.

2. С первой максимой связана максима релевантности (отношения): «Не отклоняйся от темы!». В противном случае беседа становится расплывчатой, а слушатель и говорящий к концу беседы забывают, какие намерения были у них в начале разговора.

3. Общий постулат качества (истинности) звучит так: «Старайся, чтобы твое высказывание было истинным!». Он включает в себя два более конкретных постулата: «Не говори того, что считаешь ложным» и «Не говори того, для чего у тебя нет достаточных оснований». Давая заведомо ложную информацию, говорящий неизменно меняет ход беседы, мнения и знания собеседника. Иногда это «ложь во спасение», но может возникнуть и неприятная ситуация, когда адресат знает истинное положение вещей, и услышанная информация может привести к конфликту.

4. Максима способа: «Выражайся ясно!», «Будь краток!», «Избегай непонятных выражений!», «Избегай двусмысленности!», «Будь организован!». Не только содержание информации влияет на адресата, но и то, как информация преподносится. Если речь говорящего будет изобиловать непонятными для слушающего словами, если под одним и тем же термином будут пониматься различные смыслы, то собеседники не достигнут взаимопонимания. К недопониманию ведет и двусмысленная речь. Сбивает с толку и ненужное многословие (оно затрудняет понимание цели высказывания, хода мысли, просто утомляет слушателя, снижает степень его внимания). Постулат «Будь организован!» предполагает, что высказывание должно быть точно сформулированным. Нередко данный постулат нарушается рассеянными собеседниками, что ведет к потере времени, к путанице в суждениях.

Обучение достижению этих максим согласно программе должно последовательно осуществляться в различных классах.

Например, в программе 6 класса в деятельностной линии указывается, что учащийся знает о необходимости отвечать на то, о чем спрашивается, и отвечает по существу; знает, что сообщаемая информация должна соответствовать действительному положению вещей, и подаёт ее правдиво; знает, что неправдивая информация вводит в заблуждение собеседника и может привести к непониманию или неполному пониманию [Программа, с. 23], т. е. учащиеся должны соблюдать, по сути, максимы количества и качества.

В программе 7 класса указывается, что учащийся знает о необходимости выбора языковых средств в зависимости от ситуации общения и конкретного адресата, и делает это, знает, что нужно говорить то, что в данный момент важно, актуально и уместно, и делает это, т. е. речь идет о соблюдении максим релевантности и манеры (способа) [там же, с. 41].

Принцип вежливости Дж. Лича так же, как и у П. Грайса, формулируются в виде постулатов и максим. У Дж. Лича таких максим шесть: 1) максима такта: «Своди к минимуму затраты усилий партнера»; «Стремись увеличить выгоду для партнера»; 2) максима великодушия: «Своди к минимуму выгоду для себя, прилагай усилия»; 3) максима одобрения: «Не осуждай других»; 4) максима скромности: «Своди к минимуму похвалу в свой адрес»; 5) максима согласия: «Избегай разногласий»; «Стремись к согласию»; 6) максима симпатии: «Будь благожелательным».

В программе по русскому языку предполагается последовательная и систематическая работа по формированию навыков и умений по соблюдению максим принципа вежливости.

Рассмотрим на конкретных примерах. В 5 классе предполагается, что учащийся должен осознавать значение вежливости в межличностных отношениях и общении, знает основные этикетные формулы и использует их, знает о доброжелательности как о способствующем общению факторе и умеет проявлять ее с помощью вербальных и невербальных средств, то есть программа предполагает знание и использование принципа вежливости в целом и максимы доброжелательности в частности [Программа, с. 11]. В 6 классе учащийся должен знать, что к мнению собеседника нужно относиться терпимо и избегать конфликтов, т.е. речь идет о максиме симпатии [там же, с. 23], в 8 классе должен осознавать значение в межличностных отношениях несмотря на то, что говорящий может чувствовать определенный дискомфорт и т.д. [там же, с. 53].

Вместе с тем хотелось бы обратить внимание, что содержание деятельностной линии не ограничивается только принципами общения. Учащиеся должны быть ознакомлены со структурой речевого акта и ее составляющими, правилами и конвенциями неконфликтного общения, знанием и учетом критерия мотивированности, что и учитывается в старших классах.

Как мы полагаем, работа по осуществлению деятельностной линии должна носить системный, постоянный характер и осуществляться при выполнении различных видов упражнений, при этом мы имеем в виду, что осуществление деятельностной линии будет носить сопутствующий характер, учащиеся будут обучаться учебным и речевым стратегиям в связи с реализацией речевой и языковой линий; отдельных, специальных уроков, посвященных обучению стратегий, не предполагается.

Формировать стратегические умения в учебной деятельности лучше, по нашему мнению, при работе по языковой линии. Например, работая с различными словарями (толковыми, орфографическими, морфем и т.д.), учащиеся получают возможность самостоятельно искать, анализировать и отбирать необходимую информацию, активно использовать различные дополнительные источники, что предусмотрено программой 9 класса. Тексты из научно-популярных изданий по русскому языку (Л. Успенский, Э. Вартамян, Б. Громов и др.) и соответствующая работа с ними позволит нацелить учащихся на получение основной и дополнительной информации, о чем говорится в программе для 7 класса и т.д.

Не меньшие возможности для реализации стратегической линии имеет речевая. При работе по развитию речи целесообразно предлагать тексты, обучающие определенным видам вербального и невербального поведения. Так, в учебнике по русскому языку для 5 класса предлагается следующее задание к тексту [Русский язык, с. 205]:

Разрежьте пройти

Второклассник стоял в дверях дома и ждал друга.

Шёл домой пятиклассник, схватил за шиворот второклассника и закричал:

- Чего под ногами болтаешься!

Шёл домой семиклассник, схватил за шиворот второклассника с пятиклассником, чтобы не болтались под ногами.

Шёл домой девятиклассник, схватил за шиворот в дверях второклассника, пятиклассника и семиклассника, раз они болтаются под ногами.

Шёл домой старик.

Но разве он мог пройти?

Он сказал:

- Разрешите.

И все отпустили друг друга и пошли домой, кроме второклассника. Он опять встал в дверях.

Ведь он ждал своего приятеля. Зачем же хватать его за шиворот?

Хотя... Можно встать ВОЗЛЕ дверей!

(По В. Голявкину)

Отвечайте

Какое правило вежливого поведения продемонстрировал старик?

Какие правила вежливого поведения нарушили школьники?

Можно ли сказать, что второклассник понял, в чём он был неправ? Почему?

Сколько лет надо отучиться в школе, чтобы стать пятиклассником? А девятиклассником?

Данные задания к тексту – репродуктивные, они нацеливают на формирование умений понимать и анализировать содержание текста, т.е. главным образом на развитие умений чтения и аудирования. В предложенном тексте описывается конфликтная ситуация – нарушение принципа вежливости, и задания из упражнений позволяют проверить, как понимают учащиеся вежливое поведение и знают ли его правила.

Следующие задания к указанному тексту – продуктивные, они направлены на использование сформированных умений в творческой речевой деятельности, в частности, умения анализировать конкретную коммуникативную ситуацию, искать и предлагать свои пути выхода из конфликта.

Практикуйтесь

Расскажите, какие правила вежливого поведения вы ещё знаете.

Как нужно себя вести со старшими? А с младшими?

В 6 классе для анализа можно предложить следующий текст. Примечателен он тем, что обучает поведенческой стратегии адресата в непредвиденных коммуникативных актах (т.е. таких, когда один из собеседников не предполагает, что в данный момент к нему обратятся), ориентирует на соблюдение культуры спора и полемики.

В кабинете директора классный руководитель Татьяна Михайловна заступилась за Серёжу.

«Один – ноль» – подумал Серёжа и стал ждать. В споре главное – не спешить. Пусть другой человек скажет всё до конца. А потом надо отвечать – коротко и чётко. Как защита клинком. Когда защита, а когда и контратака. А если возмущаться, перебивать, скажут, что грубишь, вот и всё. И тогда, хоть лопни, не докажешь ничего.

Глаза у Нели Ивановны, обвинявшей Серёжу, сделались круглыми и несчастными. Она поднесла к груди сжатые кулачки.

– Будешь говорить, когда тебя спросят, – отрезала она.

Возражать было нельзя. А промолчать – значит показать, что виноват. Серёжа секунду подумал и покладисто сказал:

– Хорошо.

(По В. Крапивину)

Тренируемся

Расскажите, каких правил спора придерживался Серёжа, главный герой повести Владислава Крапивина «Мальчик со шпагой».

Представьте, что вас попросили посоветовать, что нужно делать, чтобы не допустить конфликтной ситуации. Что вы посоветуете?

Как видим, подобные задания не только учат определенному речевому поведению (быть вежливым, владеть культурой полемики, спора и т.д.), но и формируют у учащихся иную мотивационную базу: русский язык следует учить, чтобы уметь говорить на нем, владеть им в реальных ситуациях общения.

Значительный потенциал для реализации деятельностной линии содержат диалогические тексты. В частности, в 5 классе учащимся предлагаются упражнения на умение выводить имплицатуры, то есть уметь выводить скрытую, явно не произнесенную информацию, которая может подаваться в виде намека, подтекста:

Даша: Здравствуй, Вика.

Вика: Привет, рада тебя видеть.

Даша: Как мне найти компьютерный класс?

Вика: Он на втором этаже, рядом с кабинетом физики.

Даша: А Елену Александровну, учительницу информатики, я смогу там увидеть?

Вика: Конечно, у нас сейчас там будет урок информатики.

Последняя реплика Вики содержит имплицатуру: *У нас в компьютерном классе будет урок информатики, и ты там сможешь увидеть учительницу информатики Елену Александровну.* Данная реплика относится к косвенным высказываниям, в которых реальные (ситуативно обусловленные) значения не совпадают со значением языковых единиц, конституирующих их. Косвенные высказывания считаются достаточно сложными для понимания, поскольку требуют прочтения как эксплицитного, так и имплицитного смысла. Послетекстовое задание к диалогу (*Составьте свои диалоги по образцу, спрашивая о различных кабинетах в школе*) позволит формировать умение строить, употреблять в речи, а также распознавать косвенные высказывания.

Диалогические тексты различной тематической направленности («Школа», «Человек», «Семья», «Календарь» и проч.) позволяют учащимся, используя определенные речевые стратегии, становиться активными участниками речевого взаимодействия, проявлять социальную активность. Существенное внимание мы уделяем заданиям «Полминутки для шутки». Во-первых, подобные задания позволяют сделать уроки более занимательными и интересными, а, во-вторых, учат школьников определенным моделям поведения по принципу «как не надо делать». В связи с этим нам кажется целесообразным предлагать школьникам шуточные стихотворения, например, из «Вредных советов» Г. Остера и т.д.

Таким образом, программа и учебники по русскому языку уделяют достаточно большое внимание реализации деятельностной линии, поскольку она обеспечивает формирование иную мотивационную базу: нужно знать язык, чтобы активно им пользоваться; во-вторых, учащиеся становятся на уроках активными участниками, проявляют социальную активность; в-третьих, – учатся культуре речевого поведения.

Литература

Грайс Г.П. Логика и речевое общение // <http://kant.narod.ru/grice.htm>

Гордон Д., Лакофф Дж. Постулаты речевого общения // Новое в зарубежной лингвистике. (Лингвистическая прагматика). Вып. 15. – М., 1985.

Російська мова: Програма для 5-12 класів загальноосвітніх навчальних закладів з українською мовою навчання / Баландіна Н.Ф., Дегтярьова К.В., Лебеденко С.О.; За ред. Н.Ф. Баландіної – Чернівці, 2005.

Leech G. Principles of Pragmatics. – London, New York, 1985.