

– інші види діяльності, яку організовує виш і органи студентського самоврядування.

Інноваційними формами позааудиторної роботи можуть виступати вирішення стандартних і нестандартних ситуаційних завдань; робота в анатомічному музеї кафедри або секційних кімнатах; участь у підготовці альбомів, схем, таблиць, алгоритмів, слайдів, навчальних кінофільмів, макро- і мікропрепаратів; дослідно-експериментальна робота; участь у наукових і практичних конференціях; участь у наукових семінарах і конференціях кафедр.

Не менш важливою ланкою СРС є самостійна робота в Інтернеті. Нові інформаційні технології можуть використовуватися для пошуку інформації в мережі: використання web-браузерів, баз даних, користування інформаційно-пошуковими й інформаційно-довідковими системами, автоматизованими бібліотечними системами, електронними журналами; організація діалогу в мережі – використання електронної пошти, синхронних і відтермінованих телеконференцій; створення тематичних web-сторінок і web-квестів – використання html-редакторів, web-браузерів, графічних редакторів.

Важливість і необхідність якісної підготовки студентів медичних вишів у системі підготовки майбутнього фахівця незаперечна. Дуже важливо, аби в результаті цього навчання кожен студент опанував ті знання, вміння і навички, які дозволять йому після закінчення вишу працювати в установах первинної ланки охорони здоров'я, звісно ж, протягом певного часу під контролем старших колег, але все ж самостійно.

Таким чином, на сучасному етапі реформування вищої медичної освіти виникла необхідність упровадження новітніх методів СРС, що дозволить нинішньому студенту вищих медичних закладів у майбутньому самостійно організувати свою навчальну і професійну діяльність.

#### **Список використаної літератури**

1. Мелехова Л. И. Организация самостоятельной работы студентов в медицинском вузе: методические рекомендации для преподавателей / Л. И. Мелехова, Н. Н. Ростова. – Кемерово : КемГМА, 2010. – 23 с.
2. Нейко Є. М. Навчально-методичне забезпечення самостійної роботи студентів при вивченні фундаментальних дисциплін / Є. М. Нейко, Л. В. Глушко, Г. М. Ерстенюк // Медична освіта. – 2004. – № 1. – С. 13-14.
3. Одинцова В. А. Формирование познавательной самостоятельности студентов / В. А. Одинцова // Инновации в образовании. – 2009. – № 11. – С. 98-103.
4. Ходжаян А. Б. Особенности организации эффективной самообразовательной деятельности студентов в медицинском вузе / А. Б. Ходжаян, Н. В. Агранович // Фундаментальные исследования. – 2011. – № 11-1. – С. 149-153.

## **САМОСТІЙНА РОБОТА СТУДЕНТІВ ЯК СПОСІБ ФОРМУВАННЯ ЗАГАЛЬНИХ І ПРЕДМЕТНИХ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ**

**Тесленко Ю. В., Тесленко М. М., М'якінькова Л. О.**

ВДНЗ України «Українська медична стоматологічна академія»,

Полтавський національний педагогічний університет імені В.Г. Короленка

*Розглянуто роль самостійної роботи студентів в умовах упровадження компетентнісного підходу. Показано, що і предметні, і загальні компетентності формуються на основі здобуття досвіду самостійного розв'язання проблем і слугують інструментом набуття самостійності та самостійної навчальної діяльності.*

*Ключові слова: самостійна робота студентів, загальні компетентності, спеціальні (предметні) компетентності, вища школа.*

Незаперечним є той факт, що процес європейської інтеграції України тісно пов'язаний зі структурним реформуванням національної вищої освіти, спрямованим на підвищення конкурентоспроможності спеціалістів тієї чи іншої галузі.

Модернізація вищої освіти в Україні та її адаптація до європейських стандартів передбачає збільшення обсягу часу, виділеного на самостійне опанування змісту дисципліни. Тому оптимізація самостійної роботи студентів (СРС) не лише буде запобігати невиправданним перевантаженням студентів у процесі їхньої професійної підготовки, а й може стати основним видом роботи формування загальних і предметних компетентностей майбутніх фахівців у вищих навчальних закладах.

Питання організації СРС знайшло відповідне відображення в науковій і навчально-методичній літературі. Різні аспекти проблеми СРС розглянуто в дослідженнях вітчизняних науковців (А. Алексюк, В. Буряк, О. Заїка, Л. Клименко, В. Козаков, В. Луценко, В. Мороз та ін.).

Проблемам формування професійних компетенцій значну увагу приділяли такі науковці: В. Байденко, Н. Бібік, В. Болотов, Є. Зеєр, І. Зимня, В. Іщенко, Д. Махотін, Дж. Равен, О. Овчарук, О. Пометун, В. Серіков, Ю. Татур, Ю. Фромов, А. Хуторської, В. Шадріков та ін. На жаль, у навчально-методичній літературі бракує напрацьованих щодо способів формування загальних і предметних компетентностей майбутніх фахівців.

З огляду на це, метою статті стало визначення самостійної роботи як продуктивного методу формування загальних і предметних компетентностей майбутніх фахівців. У широкому розумінні СРС наявна на кожному навчальному занятті, а завдання викладача полягає в активізації й управлінні цією діяльністю, створенні для неї сприятливих умов за рахунок комплексу організаційно-педагогічних заходів. У вузькому розумінні СРС – це один із видів навчальних занять, специфічною особливістю яких є відсутність викладача під час навчальної діяльності студента.

Аналіз сучасної науково-педагогічної літератури показує, що СРС можна розглядати як метод навчання, як форму організації діяльності студента, як вид пізнавальної і практичної діяльності. Повніше педагогічну сутність самостійної роботи розкриває трактування її як форми колективної або індивідуальної навчальної діяльності студентів, під час якої вони засвоюють необхідні знання, оволодівають уміннями і практичними навичками, навча-

ються планомірно та систематично працювати, мислити, формувати власний стиль розумової діяльності [3].

Зміст СРС у форматі конкретної дисципліни визначається робочою програмою і конкретизується в методичних рекомендаціях. Види СРС можна розділити на: а) СРС на аудиторних заняттях; б) позааудиторну самостійну роботу (самостійні заняття студентів).

На етапі самостійної аудиторної роботи важлива роль відводиться викладачу. Під час бесіди зі студентами він доповнює і поглиблює конкретний матеріал, розглядає клінічні аспекти, уточнює незрозумілі запитання, вчить самостійно мислити. Усе це розвиває навички навчально-пізнавальної діяльності.

Позааудиторна СРС проводиться без безпосередньої участі викладача. Самостійне засвоєння окремих тем дисципліни привчає студента систематично працювати з методичною і науковою літературою, довідниками в читальному залі бібліотеки чи вдома, користуватися мережею Інтернет та іншими джерелами інформації. Для ефективного виконання завдань самостійної роботи студенти мають бути забезпечені дидактичними матеріалами, в яких указані конкретні цілі та методи їх досягнення, інформаційний блок, контрольні запитання, пропонується перелік рекомендованої літератури.

У проєкті «Tuning Education Structures in Europe» компетентності поділяють на два види:

1) загальні компетентності: дослідницькі можливості; робота в команді; управлінські; розв'язання проблем; креативність; комунікаційні можливості; можливість доносити інформацію;

2) спеціальні (предметні) компетентності, специфічні для певної галузі знань або типові для певної програми [4].

Наш власний педагогічний досвід показує, що виконання проєктної роботи студентами в мікрогрупах як вид самостійної роботи допомагає формувати одночасно як загальні (робота в команді, розв'язання проблем, комунікаційні можливості, можливість доносити інформацію), так і предметні компетентності.

Більшість студентів із зацікавленням виконують самостійні завдання в мікрогрупах (по 3-4 студенти). Освітні переваги студентів, які працюють спільно в групах, добре відомі. Серед іншого, вивчення матеріалу в групі показало достовірне підвищення якості навчання на 40 % [1]. Один із видів самостійної роботи, що сприяє формуванню в студентів пізнавальної самостійності, пов'язаний із опрацюванням матеріалу, що буде вивчатися на семінарі мікрогрупою студентів, із подальшою презентацією даної теми на семінарському занятті, бажано з мультимедійним супроводом. Мікрогрупи формуються на початку вивчення курсу, визначаються теми, над якими вони будуть працювати, і семінар, на якому вони будуть презентувати напрацьований матеріал.

З іншого боку, сформовані навички спільної роботи в групі в майбутньому дуже цінуються роботодавцями. Зокрема однією із загальних компетенцій, що були визначені проєктом «Tuning Education Structures in Europe» («Налаштування освітніх структур в Європі») [2], є вміння працювати в колективі.

Студенти із задоволенням виконують різноманітні ігрові та творчі види самостійної роботи (складання або розв'язування тематичного кросворду, ситуаційних задач тощо).

Засвоєння самостійно опрацьованого матеріалу перевіряється шляхом усного і письмового опитування. Серед письмового контролю рівня знань по СРС оптимальним, на нашу думку, є тестування. Тестові завдання мають такі переваги: високий ступінь їх об'єктивності, можливість систематичного проведення на всіх етапах навчання, стандартизованість та уніфікованість, одночасне охоплення контролем як усіх студентів, так і всього матеріалу теми, зменшення витрат часу викладачів. Проте для вищої ефективності СРС обов'язковим є окремий вид контролю - самоконтроль.

Отже, самостійна робота студентів як складовий компонент процесу навчання у вищій школі має потужний потенціал у формуванні загальних і предметних компетентностей майбутніх фахівців. Сучасні підходи до організації навчального процесу з позиції компетентнісного підходу актуалізують необхідність планомірного, методично вивіреного формування в студентів компетенцій з орієнтацією на самостійну роботу студента.

#### **Список використаної літератури**

1. Коптева С. И. Инновационные технологии и психологическое сопровождение образования: ИТИПС-образование: метод. пособие / С. И. Коптева, А. П. Лобанов, Н. В. Дроздова. – Мн. : БГПУ, 2004. – 102 с.
2. Розроблення освітніх програм: методичні рекомендації / [В.М. Захарченко, В. І. Луговий, Ю. М. Рашкевич, Ж. В. Таланова] / За ред. В.Г. Кременя. – К. : ДП «НВЦ «Пріоритети», 2014. – 120 с.
3. Сергеенкова В. В. Управляемая самостоятельная работа студентов. Модульно-рейтинговая и рейтинговая системы / В. В. Сергеенкова. – Мн. : РИВШ, 2004. – 132 с.
4. Tuning Educational Structures in Europe. [Electronic resource]. – Access mode : [http://www.europa.eu.int/comm/education/policies/educ/tuning/tuning\\_en.html](http://www.europa.eu.int/comm/education/policies/educ/tuning/tuning_en.html), 25.10.2005 р.